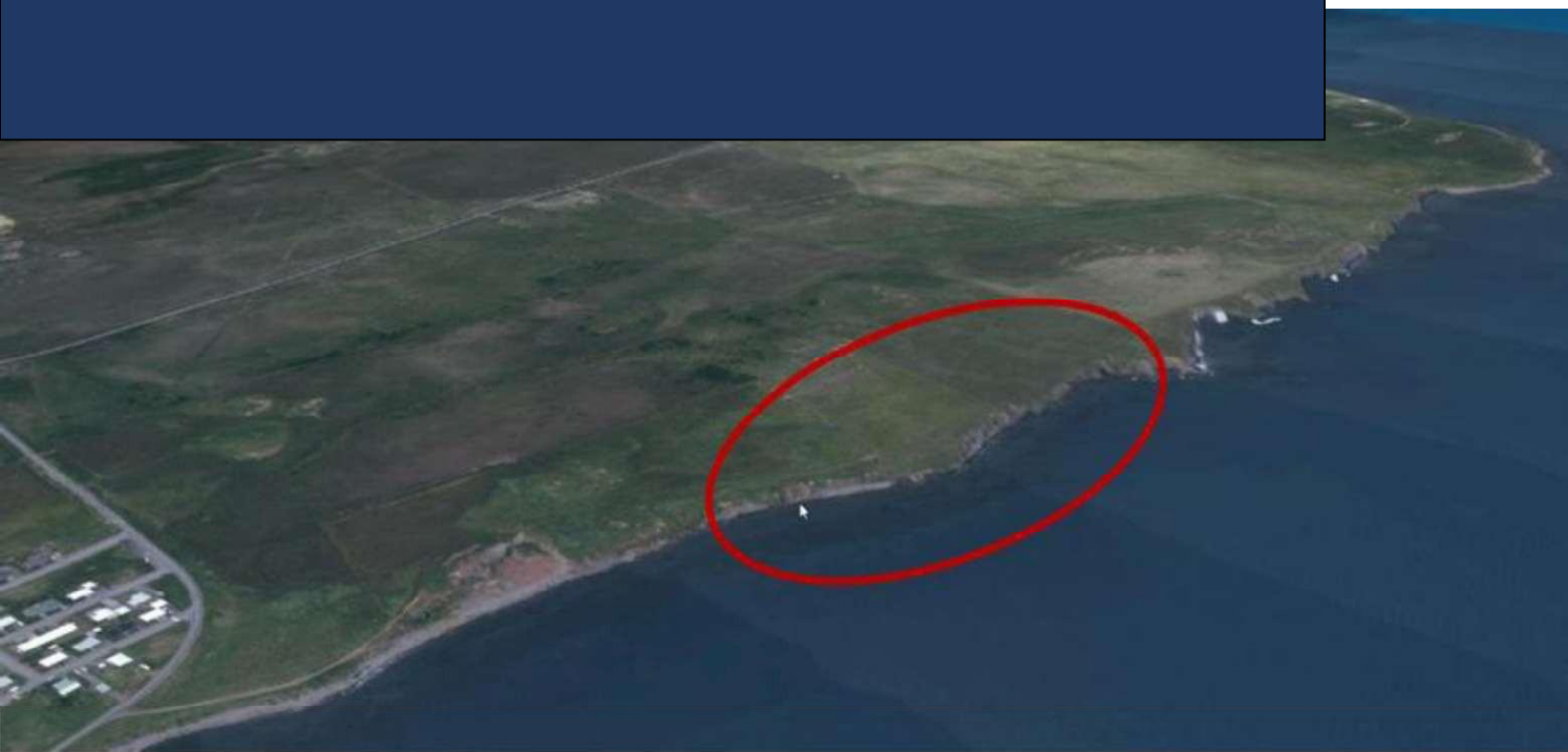


RORUM

Gróður og fuglar við Hauganes í Eyjafirði



RORUM 2026-006

Rorum 2026 006	Dags. 4.9.2026	Dreifing: Opin	Fjöldi síðna: 13
ISSN 2547-6696			
Heiti skýrslu: Gróður og fuglar við Hauganes í Eyjafirði.			
Höfundur: Starri Heiðmarsson Þorleifur Eiríksson			
Framkvæmd: RORUM og Náttúrustofa Norðurlands vestra			
Unnið fyrir: Laxós ehf.			
<p>Útdráttur:</p> <p>Samkvæmt beiðni Laxós ehf. tók Rorum, í samstarfi við Náttúrustofu Norðurlands vestra, að sér að skoða fugla og gróður á framkvæmdasvæði fiskeldis á landi við Hauganes í Eyjafirði. Á svæðinu voru kortlagðar sjö ólíkar vistgerðir. Rétt um þriðjungur flokkast sem tún en norðurhlutinn er að mestu þakinn fjalldrapamóa. Aðrar vistgerðir með umtalsverða þekju eru runnamýravist á láglendi, víðikjarrvist og lyngmóavist á láglendi. Af þeim vistgerðum sem kortlagðar voru teljast nokkrar hafa allmikið verndargildi. Það dregur þó óneitanlega úr náttúruverndargildi vistgerðanna hversu raskaður syðri hluti svæðisins er en framræsluskurðir eru nokkrir á syðri hlutanum. Tegundafjölbreytni æðplantna var könnuð og teljast allar þær tegundir sem fundust algengar og útbreiddar. Á framkvæmdasvæðinu verpa algengar tegundir fugla: Grágæs, Rjúpa, Stelkur, Hrossagaukur, Spói, Jaðrakan, Skógarþröstur, Þúfuttlingur, Fýll, Svartbakur/Sílamáfur, Hettumáfur, Kría. Við framkvæmdirnar skaðast varpsvæði fugla, en svæðið er lítið og ekki er gert ráð fyrir að framkvæmdirnar hafi áhrif á varp fugla fyrir utan svæðið.</p>			
RORUM ehf. • Lyngháls 10 • 110 Reykjavík • +354 8977395 • rorum@rorum.is • www.rorum.is			

Efnisyfirlit

1	Inngangur	3
2	Vistgerðir og flóra	4
2.1	Inngangur	4
2.2	Aðferðir	4
2.3	Niðurstöður	5
2.4	Umræður	8
3	Fuglaathuganir	8
3.1	Inngangur	8
3.2	Aðferðir	8
3.3	Niðurstöður	10
3.4	Umræður	11
4	Lokaumræður	11
5	Þakkir	12
6	Heimildir	12

Myndir

Mynd 1-1. Afstaða framkvæmdasvæðisins fyrir framkvæmd. Hauganes til vinstri á myndinni.....	4
Mynd 2-1. Vistgerðakort af áhrifasvæðinu, hlutfall ólíkra vistgerða í kökuriti og svæði þar sem æðplöntutegundir voru skráðar innan og við svæðið (1-7).	5
Mynd 3-1. Dæmi um gróður á norðurhluta framkvæmdasvæðisins.	9
Mynd 3-2. Dæmi um gróður á suðurhluta framkvæmdasvæðisins.	9
Mynd 3-3. Snið sem gengið var eftir við fuglaskoðun.....	10

Tafla

Tafla 2-1. Þekja kortlagðra vistgerða innan áhrifasvæðisins.	6
Tafla 2-2. Æðplöntutegundir skráðar í punktum 1-7.	6
Tafla 3-1. Tegundir og fjöldi einstaklinga.	11

1 Inngangur

Samkvæmt beiðni frá Laxós ehf. (Guðmundur Valur Stefánsson) tók Rorum, í samstarfi við Náttúrustofu norðurlands vestra, að sér að skoða fugla og gróður á framkvæmdasvæði fiskeldis á landi við Hauganes, Eyjafirði (Mynd 1-1). Hauganes er á vesturströnd Eyjafjarðar, þéttbýli með

landbúnaðarlandi og minna röskuðum svæðum í nágrenninu. Rannsóknin skiptist í tvo aðalhluta; athuganir á gróðri og athuganir á fuglum.



Mynd 1-1. Afstaða framkvæmdasvæðisins fyrir framkvæmd. Hauganes til vinstri á myndinni.

2 Vistgerðir og flóra

2.1 Inngangur

Eyjafjörður er það svæði landsins sem einna best hefur verið rannsakað með tilliti til tegundaauðgi æðplantna en þó er ekki vitað til að tegundir þeirra hafi verið skráðar á áhrifasvæði væntanlegs fiskeldis norðan við Hauganes. Þekktir eru fundarstaðir sjaldgæfra tegunda í nágrenninu, þannig fundu Þórir Haraldsson og Helgi Hallgrímsson sóldögg (*Drosera rotundifolia*) og rauðberjalyng (*Vaccinium vitis-idae*) í Vatnamýrum nokkuð suður af Hauganesi (Helgi Hallgrímsson o.fl. 1982). Fleiri sjaldgæfar tegundir eru þekktar í nágrenni svæðisins, þannig er eini skráði fundur daviðslykils (*Primula egaliksensis*) við Hámundarstaði og maríulykill (*Primula stricta*) er þekktur allnokkru sunnar í grennd við Hjalteyri og þar suður af (Hörður Kristinsson o.fl. 2007).

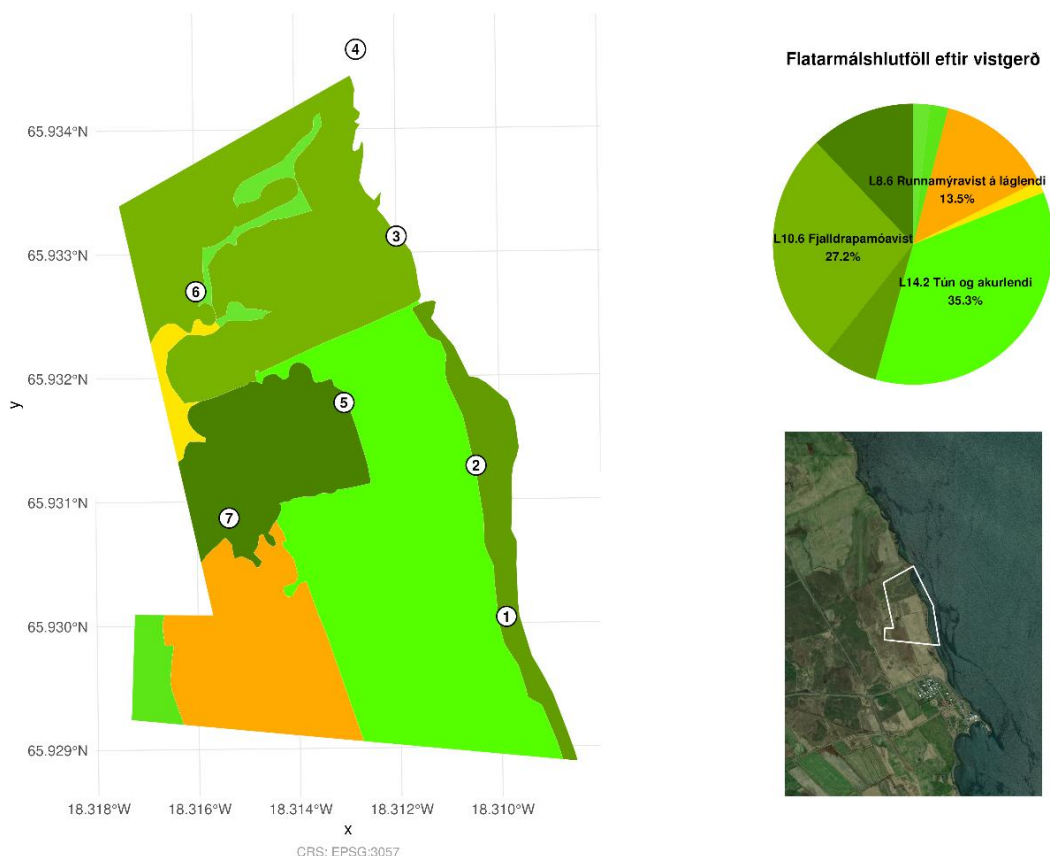
2.2 Aðferðir

Kortlagning vistgerða og könnun flóru var gerð á vettvangi 12. júní 2026. Gengið var um svæðið og hliðsjón höfð af 3. útgáfu vistgerðakorts Náttúrufræðistofnunar. Sérstaklega var litið eftir tegundum æðplantna sem eru á válista eða teljast sjaldgæfar, einkum var það maríulykill og hagstæð búsvæði þeirrar tegundar sem voru könnuð. Latnesk heiti æðplantna fylgja tékklista yfir íslenskar æðplöntur eftir Pawel Wasowicz (2020).

2.3 Niðurstöður

Alls voru skráðar 66 tegundir æðplantna á svæðinu á sjö ólíkum svæðum (Mynd 2-1, Tafla 2-1, Tafla 2-2. Æðplöntutegundir skráðar í punktum 1-7.) og flokkast þær allar sem útbreiddar og í miklu magni á landinu samkvæmt flokkun Náttúrufræðistofnunar sem var lýst í skýrslu vegna mats á umhverfisáhrifum Kárahnjúkavirkjunar (Sigurður H. Magnússon o.fl. 2001). Fyrri skráningar æðplantna á svæðinu voru einnig kannaðar með því að afmarka svæðið á korti í vefsíð GBIF (www.gbif.org) og voru þar á skrá örfáar algengar tegundir sem höfðu verið skráðar árið 2025 gegnum smáforritið iNaturalist, engar skráningar fundust á vegum Náttúrufræðistofnunar. Til að fanga betur tegundafjölbreytni svæðisins voru tegundir skráðar á litlum tanga, rétt norðan við afmarkað áhrifasvæði væntanlegs fiskeldis (punktur 4 á Mynd 2-1) en það var gert til að söfum auðveldara aðgengis að svipuðum búsvæðum og finna má á óaðgengilegri stöðum innan svæðisins.

Á svæðinu voru kortlagðar 7 ólíkar vistgerðir (Mynd 2-1 **Villa! Uppruni tilvísunar finnst ekki.** og Tafla 2-1). Rétt um þriðjungur flokkast sem tún en norðurhlutinn er að mestu þakinn fjalldrapamóa. Aðrar vistgerðir með umtalsverða þekju eru runnamýravist á láglandi, víðikjarrvist og lyngmóavist á láglandi.



Mynd 2-1. Vistgerðakort af áhrifasvæðinu, hlutfall ólíkra vistgerða í kökuriti og svæði þar sem æðplöntutegundir voru skráðar innan og við svæðið (1-7).

Tafla 2-1. Þekja kortlagðra vistgerða innan áhrifasvæðisins.

Nr.	Vistgerð	Svæði (ha)	Hlutfall (%)
1	L14.2 Tún og akurlendi	5,58	35,3
2	L10.6 Fjalldrapamóavist	4,30	27,2
3	L8.6 Runnamýravist á láglendi	2,14	13,5
4	L10.10 Víðikjarrvist	1,91	12,1
5	L10.8 Lyngmóavist á láglendi	1,00	6,4
6	L9.5 Grasengjavist	0,33	2,1
7	L9.6 Língresis- og vingulsvist	0,31	2,0
8	L8.11 Brokflóavist	0,22	1,4
	Samtals	15,79	100

Tafla 2-2. Æðplöntutegundir skráðar í punktum 1-7.

Latneskt heiti	íslenskt heiti	ALGENGNI	1	2	3	4	5	6	7
<i>Alchemilla alpina</i>	Ljónslappi	■■■■□□	x	x	x		x	x	
<i>Alchemilla filicaulis</i>	Hlíðamariustakkur	■■■■□□	x	x				x	
<i>Alopecurus aequalis</i>	Vatnsliðagras	■■■■□□		x					
<i>Alopecurus pratensis</i>	Háliðagras	■■■■□□	x	x					
<i>Anthoxanthum nipponicum</i>	Ilmreyr	■■■■□□	x	x	x	x	x	x	x
<i>Armeria maritima</i>	Geldingahnappur	■■■■□□	x			x			
<i>Avenella flexuosa</i>	Bugðupuntur	■■■■□□						x	
<i>Bartsia alpina</i>	Smjörgras	■■■■□□	x	x				x	
<i>Betula nana</i>	Fjalldrapi	■■■■□□	x	x	x		x	x	x
<i>Betula pubescens</i>	Birki	■■■■□□				x		x	
<i>Bistorta vivipara</i>	Kornsúra	■■■■□□	x	x		x		x	
<i>Calluna vulgaris</i>	Beitilyng	■■■■□□	x					x	
<i>Cardamine pratensis</i>	Hrafnaklukka	■■■■□□	x					x	x
<i>Carex bigelowii</i>	Stinnastör	■■■■□□	x				x		
<i>Carex capillaris</i>	Hnappstör	■■■■□□		x					
<i>Carex chordorrhiza</i>	Vetrarkvíðastör	■■■■□□						x	
<i>Carex nigra</i>	Mýrastör	■■■■□□		x				x	
<i>Carex vaginata</i>	Slíðrastör	■■■■□□			x		x		x
<i>Cerastium fontanum</i>	Vegarfi	■■■■□□	x	x		x			x
<i>Comarum palustre</i>	Engjarós	■■■■□□						x	x
<i>Corallorhiza trifida</i>	Kræklurót	■■■■□□		x					
<i>Dactylorhiza maculata</i>	Brönugrös	■■■■□□						x	
<i>Deschampsia cespitosa</i>	Snarrótarpuntur	■■■■□□	x	x					x
<i>Draba incana</i>	Grávorbólóm	■■■■□□	x						
<i>Draba rupestris</i>	Hagavorbólóm	■■■■□□				x			
<i>Dryas octopetala</i>	Holtasóley	■■■■□□	x		x	x			

<i>Empetrum nigrum</i>	Krækilyng	■■■■□□	X		X	X		X	X
<i>Equisetum arvense</i>	Klóelfting	■■■■□□	X			X			
<i>Equisetum palustre</i>	Mýrelfting	■■■■□□						X	X
<i>Equisetum pratense</i>	Vallelfting	■■■■□□	X	X	X			X	
<i>Eriophorum angustifolium</i>	Klófífa	■■■■□□						X	X
<i>Festuca richardsonii</i>	Túnvingull	■■■■□□	X		X	X	X		
<i>Festuca vivipara</i>	Blávingull	■■■■□□	X	X	X				
<i>Geum rivale</i>	Fjalldalafífill	■■■■□□	X	X					
<i>Hieracium</i>	Undafífill	■■■■□□						X	
<i>Juncus arcticus</i>	Hrossanál	■■■■□□		X					
<i>Juncus biglumis</i>	Flagasef	■■■■□□		X					
<i>Leontodon autumnalis</i>	Skarífífill	■■■■□□		X					
<i>Luzula multiflora</i>	Vallhæra	■■■■□□	X	X	X	X	X	X	
<i>Luzula spicata</i>	Axhæra	■■■■□□	X	X		X			
<i>Nardus stricta</i>	Finnungur	■■■■□□						X	
<i>Parnassia palustris</i>	Mýrsóley	■■■■□□	X	X					
<i>Pinguicula vulgaris</i>	Lyfjagras	■■■■□□	X	X					
<i>Poa pratensis</i>	Vallarsveifgras	■■■■□□	X	X	X	X			
<i>Pyrola minor</i>	Klukkublóm	■■■■□□	X						
<i>Ranunculus subborealis</i>	Brennisóley	■■■■□□	X	X		X			X
<i>Rhinanthus minor</i>	Lokasjóður	■■■■□□	X	X		X			
<i>Rhodiola rosea</i>	Burnirót	■■■■□□			X				
<i>Rumex acetosa</i>	Túnsúra	■■■■□□	X						
<i>Sagina procumbens</i>	Skammkrækill	■■■■□□	X			X			
<i>Salix arctica</i>	Fjallavíðir	■■■■□□	X	X	X				
<i>Salix herbacea</i>	Grasvíðir	■■■■□□	X		X				
<i>Salix lanata</i>	Loðvíðir	■■■■□□	X	X					X
<i>Salix phylicifolia</i>	Gulvíðir	■■■■□□	X				X	X	X
<i>Selaginella selaginoides</i>	Mosajafni	■■■■□□		X					
<i>Silene acaulis</i>	Lambagras	■■■■□□				X			
<i>Taraxacum</i>	Túnfífill	■■■■□□	X		X	X	X	X	X
<i>Thalictrum alpinum</i>	Brjóstagras	■■■■□□	X			X		X	X
<i>Thymus praecox</i>	Blóðberg	■■■■□□	X	X		X			
<i>Tofieldia pusilla</i>	Sýkigras	■■■■□□		X					
<i>Trichophorum cespitosum</i>	Mýrafinnungur	■■■■□□						X	
<i>Trifolium repens</i>	Hvítsmári	■■■■□□	X	X					
<i>Vaccinium myrtillus</i>	Aðalbláberjalyng	■■■■□□						X	
<i>Vaccinium uliginosum</i>	Bláberjalyng	■■■■□□	X	X	X		X	X	X
<i>Viola canina</i>	Týsfjola	■■■■□□	X						
<i>Viola palustris</i>	Mýrfjola	■■■■□□		X					X

2.4 Umræður

Rannsóknarsvæðið er vel gróið og er norðurhluti þess tiltölulega lítt raskaður meðan syðri hlutinn hefur orðið fyrir allmiklum mannlegum áhrifum en stór hluti þar er gamalt tún. Votlendi er einnig til staðar þar þrátt fyrir að svæðið hafi verið ræst fram fyrir áratugum síðan. Af þeim vistgerðum sem kortlagðar voru teljast nokkrar hafa allmikið verndargildi skv. frummati Náttúrufræðistofnunar frá 2016 (Jón G. Ottósson o.fl. 2016) en bæði runnamýravist á láglendi og brokflóavist teljast hafa mjög hátt verndargildi. Einnig hefur víðikjarrvist mjög hátt verndargildi skv. sömu heimild. Það dregur þó óneitanlega úr náttúruverndargildi votlendisvistgerðanna hversu raskaður syðri hluti svæðisins er en framræsluskurðir eru nokkrir á syðri hlutanum. Víðikjarrið er greinilega að breiðast út á svæðinu og væntanlega ræður þar mestu að dregið hefur úr beit á svæðinu.

3 Fuglaathuganir

3.1 Inngangur

Við undirbúning framkvæmda var farið í nokkuð ýtarlega heimildaleit um fuglalíf, sem gæti tengst framkvæmdasvæðinu (Þorleifur Eiríksson 2025). Þetta minnisblað og heimildir hafa verið notaðar við þessa skýrslu (Arnþór Garðarsson 1956; Helgi Hallgrímsson o. fl. 1982; Sverrir Thorstensen og Jón Magnússon 2000; Ævar Petersen og Sverrir Thorstensen 2005; Sverrir Thorstensen og Ævar Petersen 2013; Þorsteinn Þorsteinsson og Sverrir Thorstensen 2014; Sverrir Thorstensen og Ævar Petersen 2017; Sverrir Thorstensen og Ævar Petersen 2018; Sunna Björk Ragnarsdóttir o. fl. 2021; Ævar Petersen, Sverrir Thorstensen og Eyþór Ingi Jónsson 2022).

3.2 Aðferðir

Svæðið er vel gróið, lyngi vaxið og blautt graslandi (Mynd 3-1, Mynd 3-2).

Gengin voru snið 1-3 (Mynd 3-3), alls 1,3 km, auk þess sem tekin var talning á punkti á bjargbrún, nærri miðju svæðisins. Rétt er að geta að ekki var hægt að sjá í bjargið nema að litlu leyti, því hafa að líkindum verið mun fleiri hreiður fýls, sem ekki sjást frá brúninni. Ekki heldur var hægt að kanna varp teistu, sem er þó ekki ólíklegt að sé þarna undir bjarginu, en nokkuð var af henni á sjónum. Mögulega geta verið hreiður æðarfugls, svartbaks/sílamáfs og fleiri tegunda, í og undir bjarginu. Framan við bjargið var stöðug flug fýls, sem ekki var talið, enda erfitt að gera grein fyrir hvað af því eru sömu fuglar.

Eftir að talningu lauk, sást nokkur umferð fugla með bjarginu, stormmáfa, hettumáfa og fleiri sem búast má við á svona stað, en það var ekki fært sérstaklega til bókar.



Mynd 3-1. Dæmi um gróður á norðurhluta framkvæmdasvæðisins, fjalldrapamóavist.



Mynd 3-2. Dæmi um gróður á suðurhluta framkvæmdasvæðisins, nær er runnamýravist á láglendi en fjær sést í gamalt tún.



Mynd 3-3. Snið sem gengið var eftir við fuglaskoðun.

3.3 Niðurstöður

Á framkvæmdasvæðinu verpa algengar tegundir fugla: Grágæs, Rjúpa, Stelkur, Hrossagaukur, Spói, Jaðrakan, Skógarþröstur, Þúfutittlingur, Fýll, Svartbakur/Sílamáfur, Hettumáfur, Kría (Tafla 3-1).

Á valista eru: spói VU, stelkur VU, grágæs NT, jaðarakan NT, rjúpa NT og þúfutittlingur LC. Skammstafanirnar þýða: VU = Í nokkurri hættu, NT = í yfirvofandi hættu og LC = Tegundir metnar en ekki í hættu (Náttúrufræðistofnun 2025).

Spói, jaðrakan og stelkur eru meðal ábyrgðartegunda Íslands.

Tafla 3-1. Tegundir og fjöldi einstaklinga.

Tegund	Fræðiheiti	Fjöldi	Varp	Athugasemd	Válisti	Ábyrgðar- tegundir
Grágæs	<i>Anser anser</i>	21	Varp	Við hreiður 100 m; flaug upp 25 m garg; sat, á flugi	NT	
Rjúpa	<i>Lagopus mutus</i>	2	Varp	Flaug upp 10 m rop	NT	
Stelkur	<i>Tringa totanus</i>	1	Varp	Sást ekki, kjarr	VU	X
Hrossagaukur	<i>Gallinago gallinago</i>	2	Varp	Á flugi, 25 m		X
Spói	<i>Numenius phaeopus</i>	1	Varp	Flaug upp, vellir 5 m	VU	
Jaðrakan	<i>Limosa limosa</i>	1	Varp	Flaug upp 10 m		X
Skógarpröstur	<i>Turdus iliacus</i>	3	Varp	Flaug upp, 5 m		
Þúfutittlingur	<i>Anthus pratensis</i>	1	Varp	Sat í móa	LC	
Fýll	<i>Fulmarus glacialis</i>	8	Varp	Fleiri hreiður án vafa en sjást ekki frá brún		
Svartbakur/ Sílamáfur	<i>Larus marinus/ Larus fuscus</i>	3	Varp	Á flugi, hringsól garg		
Stormmáfur	<i>Larus canus</i>	1	Ekki varp	Á flugi með brún		
Hettumáfur	<i>Larus ridibundus</i>	1	Varp	Á flugi með brún		
Kría	<i>Sterna paradisaea</i>	1	Varp	Á flugi með brún		
Æðarfugl	<i>Somateria mollissima</i>	19	Ekki varp	Á sundi 200 m		
Teista	<i>Cepphus grylle</i>	29	Ekki varp	A sundi 200 m		

3.4 Umræður

Tegundir fugla sem fundust verpa á svæðinu eru í góðu samræmi við það sem búist var við samkvæmt heimildum. (Þorleifur Eiríksson 2025). Allt eru þetta algengir fuglar og eru væntanlega algengir í nágrenni við svæðið og víðar í Eyjafirði sem um land allt.

Við framkvæmdirnar skaðast varpsvæði fugla, en svæðið er lítið og ekki er gert ráð fyrir að framkvæmdirnar hafi áhrif á varp fugla fyrir utan svæðið.

4 Lokaumræður

Rannsóknarsvæðið er vel gróið og er norðurhluti þess lítt raskaður meðan syðri hlutinn hefur orðið fyrir allmiklum mannlegum áhrifum en stór hluti þar er gamalt tún. Votlendi er einnig til staðar en engu að síður hefur svæðið verið ræst fram fyrir áratugum síðan. Af þeim vistgerðum sem kortlagðar voru teljast nokkrar hafa allmikið verndargildi.

Það dregur þó óneitanlega úr náttúruverndargildi vistgerðanna hversu raskaður syðri hluti svæðisins er en framræsluskurðir eru nokkrir á syðri hlutanum. Engar sjaldgæfar æðplöntutegundir fundust.

Fuglar sem fundust eru allt algengir fuglar og eru væntanlega algengir í nágrenni við svæðið og víðar í Eyjafirði sem um land allt.

Við framkvæmdirnar skaðast varpsvæði fugla, en svæðið er lítið og ekki er gert ráð fyrir að framkvæmdirnar hafi áhrif á varp fugla fyrir utan svæðið.

5 Þakkir

Guðmundur Valur Stefánsson, Laxós, veitti gagnlegar upplýsingar um svæðið. Kári Gunnarsson, Náttúrustofu Norðurlands vestra, framkvæmdi fuglaathuganir.

6 Heimildir

Arnpór Garðarsson 1956. Stormmáfur, nýr varpfugl á Íslandi. Náttúrufræðingurinn 26 (2) bls, 87-93.

Guðmundur Valur Stefánsson 2025. Fiskeldi á landi við Hauganes, Eyjafirði. Tilkynning um framkvæmd til matsskylduákvörðunar Skipulagsstofnunar sbr. 19. gr. laga um umhverfismat framkvæmda og áætlana nr. 111/2021 og tl. 1.09 og 2.04 í 1. viðauka við lögin. Laxós.ehf.

Helgi Hallgrímsson (ritstjóri), Þóroddur F. Þóroddsson, Þórir Haraldsson, Kristín Aðalsteinsdóttir og Halfdán Björnsson. 1982. Skýrsla um könnun á náttúrufari og minjum á vesturströnd Eyjafjarðar (Glæsibæjarhrepp (að hluta), Arnarneshrepp og Árskógshrepp). Unnið fyrir Náttúrugripasafnið á Akureyri.

Hörður Kristinsson, Eva G. Þorvaldsdóttir og Björgvin Steindórsson 2007. Vöktun válistaplantna 2002 – 2006. Fjölrit Náttúrufræðistofnunar nr. 50.

Jón Gunnar Ottósson, Anna Sveinsdóttir og María Harðardóttir, ritstj. 2016. *Vistgerðir á Íslandi*. Fjölrit Náttúrufræðistofnunar nr. 54. Garðabær: Náttúrufræðistofnun Íslands.

Náttúrufræðistofnun 2025. *Válisti fugla 2025*. Fjölrit Náttúrufræðistofnunar nr. 61. Náttúrufræðistofnun. DOI: 10.33112/1027-832X.61

Paweł Wąsowicz 2020. Annotated checklist of vascular plants of Iceland. Fjölrit Náttúrufræðistofnunar nr. 57. Garðabær: Náttúrufræðistofnun Íslands. DOI: 10.33112/1027-832X.57

Sigurður H. Magnússon, Erling Ólafsson, Guðmundur A. Guðmundsson, Guðmundur Guðjónsson, Kristbjörn Egilsson, Hörður Kristinsson og Kristinn Haukur Skarphéðinsson 2001. Kárahnjúkavirkjun. Áhrif Háslóns á gróður, smádýr og fugla. Náttúrufræðistofnun Íslands, NÍ-01004.

Sverrir Thorstensen og Jón Magnússon. 2000. Fuglalíf. Í Bragi Guðmundsson, ritstj. *Líf í Eyjafirði*, bls. 291–318. Rannsóknastofnun Háskólans á Akureyri.

- Sverrir Thorstensen og Ævar Petersen. 2013. Enn fjölga stormmáfum í Eyjafirði. Náttúrufræðingurinn 83 (3–4), bls. 159–166.
- Sverrir Thorstensen & Ævar Petersen. 2017. Hettumáfar í Eyjafirði: Er áralöng fækkun á enda? Náttúrufræðingurinn 87 (3–4), bls. 148–157.
- Sverrir Thorstensen & Ævar Petersen. 2018. Vöktun stormmáfa í Eyjafirði 2015. Náttúrufræðingurinn. 88 (3–4), bls. 158–166.
- Sunna Björk Ragnarsdóttir, Sverrir Thorstensen og Sigmar Metúsalemsson. 2021. Fuglalíf í óshólmum Eyjafjarðarár: könnun 2020 með samanburði við fyrri ár Unnið fyrir Akureyrarbæ, Eyjafjarðarsveit og ISAVIA. NÍ-21001 Akureyri.
- Þorleifur Eiríksson 2025. Minnisblað um fugla á framkvæmdasvæði Laxós ehf. við Hauganes í Eyjafirði. Rorum.
- Þorsteinn Þorsteinsson og Sverrir Thorstensen. 2014. Fuglar í Hrísey á Eyjafirði. Talning sumarið 2014 með samanburði við talningar 1994 og 2004. Unnið fyrir umhverfisnefnd Akureyrar.
- Ævar Petersen og Sverrir Thorstensen. 2005. Vöktun hettumáfs í Eyjafirði 1995–2000. Náttúrufræðingurinn 73 (1–2), bls. 39–46.
- Ævar Petersen, Sverrir Thorstensen og Eypór Ingi Jónsson. 2022. Fjöldi stormmáfa í Eyjafirði vorið 2020. Náttúrufræðingurinn 92 (3–4) bls. 143–159.