

**Hyvä tilaajamme olet valinnut laskumaksutavan. Ole ystävällinen ja käytä allaolevaa tietoa ja viitettä laskun maksamiseen, kiitos.**

**Saaja: Ajanteos Kustannus Oy Fiskarsinkatu 8 va1 20750 Turku**

**Tili: FI31 5716 9020 0195 14 kotimaan suorituksiin OKOYFIHH ulkomaisiin**

**Viitenumero: 1 59304**

**Maksajan nimi: Näkyy automaattisesti pankkitulosteessa.**

**Summa: 5,00€**

**Eräpäivä: 7 vrk lähetyksen saapumisesta.**

**Tiedosto nro 159 on jo mukana pdf-muodossa, hyviä lukuhetkiä.**



**ACTUAL NEWS**  
Ajankohtaisuutiset



**Nro 159 Kesäkuu 2026**

**Päätoimittaja** Pekka Sartola  
**Copyright** Ajanteos Kustannus Oy  
Fiskarsinkatu 8 va1 20750 Turku  
www.ajanteos.com  
tilaus@ajanteos.com  
ajanteos@gmail.com  
ajankohtais uutiset@gmail.com



**Tämän USA-Iran-Israel erikoisnumeromme 159 aiheita mm;**

**Hyvä sopimus, vai JCPOA -2.0?**

**Rauha Iranin kanssa ja Hesekiel 38?**

**Sanhedrinin tuomitseva päätös:**

## Miksi Israel sitten pysähtyi?

Kahden **valtion ratkaisu** ja kristinusko.

Raamattu ja **helleaallot?**

Trumpin **suuri katastrofi!**

**Kustantajasivu.**

\*\*\*\*\*

## Hyvä sopimus, **vai** JCPOA -2.0?

**Trumpin sopimus uhkaa heikentää toimia Iranin uhkaa vastaan. Ei riitä, että Israelin viranomaiset sanovat Trumpin **ymmärtävän** Israelin kannan. Tämä ei ole kovinkaan kummoinen sopimus, se on vaarallinen sellainen.**

Yhdysvaltojen ja Iranin välinen sopimus voi olla hyväksi öljymarkkinoille, se voi olla hyväksi Valkoiselle talolle, joka haluaa sodan päättyvän, ja presidentille, joka haluaa sanoa pakottaneensa Teheranin neuvottelupöytään ja avanneensa Hormuzinsalmen uudelleen. Mutta asetelma, josta kaikki lähti liikkeelle, eli Iranin sisäiset levottomuudet, niiden seurauksena tapahtuneet järjestelmälliset mielenosoittajien teloitukset ja surmaamiset, siis nykyhallinnon vaihto, kaikki pysyy entisellään.

*Mutta Israelille se ei ole mikään testi tai sopimus. Kysymys on ennen muuta siitä, onko Iran tänään heikompi kuin ennen tätä sopimusta. Onko sen ydinohjelma purettu? Onko sen rikastettu uraani poistettu? Onko sen ohjuksiin ja drooneihin puututtu? Onko Hizbollahia ja hutheja torjuttu ja onko Israelin toimintavapaus niiden suhteen säilytetty?*

Toinen tähän liittyvä kysymys kuuluu, mikä on pahempaa kuin antaa Iranille 6 miljardia dollaria? Antaa sille kaksi kertaa 6 miljardia dollaria, tai vielä siitäkkin tuplaten pahempaa, antaa sille 24 miljardia dollaria. Tai vielä pahempaa, antaa sille sen vaatimat 300 miljardia dollaria. Yhdysvallat ja Iran antoivat kesäkuun puolivälissä signaalin olevansa lähellä sopimusta ja se voitaisiin allekirjoittaa Genevessä vielä juhannusviikolla ja joka sitten tapahtuikin.

Presidentti Trump väittää kuitenkin Yhdysvaltojen ja Iranin välisen yhteisymmärryspöytäkirjan täyttävän Teheranin "ehdottoman antautumisen" kriteerit. Presidentti Trump sanoi torstaina 18.6 Axios-uutissivustolle antamassaan haastattelussa myös, ettei hänen vallallaan ole rajoja, ja väitti saavuttaneensa Iranin hallinnonvaihdoksen tappamalla maan edellisen johdon. MoU, eli koko kyseinen yhteisymmärryspöytäkirjan pääsisältö tiivistettynä toisaalla lehdessämme.

Näiden, oikeastaan pääasiassa presidentti Trumpin antamien ilmoitusten ohella esitettiin selvityksiä siitä, mitä järjestely saattaa sisältää: yhteisymmärryspöytäkirjan, joka aloittaisi uuden 60:n päivän teknisten neuvottelujen jakson; Hormuzinsalmen avaamisen uudelleen, Iranin mahdollisen pääsyn jäädytettyihin varoihin; keskustelut Iranin ydinohjelman purkamisesta ja rikastetun uraanin hävittämisestä; sekä laajemmat Libanonia koskevat sopimukset.

Lisäksi on huomioitavaa, että Israel ei ole ollut milloinkaan mukana neuvotteluissa, ja Israelin virkamiehet ovat toistaneet, että Yhdysvaltain presidentti Trump kuulemma ymmärtää Israelin huolenaiheet ja sopimuksen, Israeliin välillisestikin liittyvät ehdot. Siksi on enemmän, kuin vain huolestuttavaa, että Trump vähättelee Israelin puolustusvoimien tehokkuutta toteamalla, että Syyrian ISIL-terroristi Ahmed al-Sharaa ja hänen joukkonsa hoitaisivat Hizbollahin paljon paremmin, kuin koko Lähi-idän tehokkain sissisotaan erikoistunut ja varustautunut armeija. Ja Trump siis väittää ymmärtävänsä Israelin huolenaiheet mm Libanonin suhteen. Ajatella, että hän jopa ymmärtää!

Jos nuo raportit pitävät paikkansa, *Trumpin Iran-politiikka on katastrofi*. Se, mistä kaikki pääasiassa alkoi, Iranin hallinnon väkivaltainen mielenosoittajien tukahduttamiskäytäntö, noin 42.000 kuollutta, tuhansia vangittu ja jälkeinpäin myös teloitettu. Kuolema Amerikalle – Kuolema – Englannille – Kuolema Israelille ja Kuolema Euroopalle ja lopulta varmaan kuolema kaikille - iskulauseet ovat sen jälkeen olleet vakituista tavaraa kansainvälisille uutistoimistoille.

Iranin parlamentin lupaama 50:n miljoonan dollarin tapporaha sille, joka surmaa Yhdysvaltojen presidentti Donald Trumpin, Israelin pääministeri Netanyahu ja USA:n CENTCOM`in johtajan amiraali Cooperin, tällaisin evästyksin vastapuolelle Iran lähti siis neuvottelemaan USA:n kanssa, esimerkiksi vaikkapa rauhasta, sotatoimien lopettamisesta ja yhteisymmärryspöytäkirjasta. *Mistä USA:n pitäisi siis olla yhtä mieltä Iranin kanssa, kaikesta edellä mainitustakin, niinkö?*

Eikä tässä vielä kaikki, Libanonin kysymyksen ottaminen mukaan neuvottelupöytäan, oli taas eräs osoitus, miten Trump antaa vedättää itseään kuin sitä kuuluisaa pässiä vielä kuuluisammassa narussa. Jotta naru muokkautuisikin kuminauhaksi, niin Iranin ulkoministeri Abbas Araghchi kertoi Hamasin korkea-arvoiselle virkamiehelle, että Teheran ottaa esiin myös Israelin toimet Gazassa käynnissä olevien neuvottelujen aikana Yhdysvaltojen kanssa, Hamasin antaman lausunnon mukaan osapuolten välisen puhelinkeskustelun jälkeen.

Hamasin mukaan Araghchi puhui tiistaina 23.6.2026 järjestönsä arabi- ja islamilaisten suhteiden toimiston varajohtajan Basem Naimin kanssa Iranin ja Yhdysvaltojen jatkaessa neuvotteluja, joiden tavoitteena on muuttaa äskettäin saavutettu puitesopimus lopulliseksi sopimukseksi. Hamasin mukaan he keskustelivat *"Iranin ja Yhdysvaltojen välisten neuvottelujen ja Palestiinan kysymyksen viimeaikaisista tapahtumista, erityisesti Gazan kaistaleeseen liittyvistä tapahtumista"*.

Seuraava vaihe olisikin sitten jo aivan luonnollinen, eli vielä Palestiinan valtion kytkeminen samaan kuvaan ja tietenkin se kuuluisa "Jerusalemien vapauttaminen" sionistisen jengin ahdistavasta miehityksestä. Ja jos se ei vielä riitä, niin poistetaan Israel vielä YK:sta ja tehdään siitä legitiimi kohde kelle tahansa, joka haluaa tuhota sen pois kartalta.

Israelilainen televisiotoimittaja, dokumentaristi ja mediakanava i24 Newsin arabiasioiden vanhempi kommentaattori Zvi Yehezkel kirjoittaa, mitä Iranin valtiontelevisio IRIB kertoi hyvin julkisesti tästä USA-Iranin "antautumissopimuksesta":

**“Amerikka on antautunut meille”.**

*Emme luovuttaneet ydinaseiden suhteen, emme luopuneet ballistisista ohjuksista, pakotteet poistetaan. Iran tulee hallitsemaan maailmaa Hormuzin avulla, hallitus ja valtio eivät vahingoittuneet. Libanonia ja Hizbollahia suojellaan sopimuksella ja ne vain vahvistuivat. Pakotimme Amerikan vaatimaan Israelin vetäytymistä Libanonista ja jatkamme edelleen liittolaistemme tukemista.”*

Huolimatta siitä, että Hormuzinsalmen piti avautua vapaalle laivaliikenteelle heti MoU:n allekirjoittamisen jälkeen, Iran on käytännössä jatkuvasti häirinnyt sitä kautta liikennöiviä aluksia, ampunut drooneja myös Bahrainiin ja väittänyt julkisesti salmen kuuluvan heille nyt, aina ja ikuisesti.

Niinpä aivan kesäkuun lopulla myös Yhdysvaltojen oli vastattava sotilaallisesti Iranin haasteisiin ja aseelliset yhteenotot alkoivat uudelleen puolin ja toisin. Presidentti Trumpin mukaan nyt ollaan lähellä pistettä, jossa emme voi olla enää järkeviä, vaan meidän on saatettava sotilaallisesti loppuun se työ, jonka olimme aloittaneet. No, se olisi pitänyt tehdä jo samatien, eikä päästää Irania palkhästä hetkellä, jolloin se oli jo valmis nostamaan kädet pystyyn.

Yhteisymmärryspöytäkirja voi olla hyödyllinen silloin, kun se sitoo sitovia velvoitteita. Se on vaarallinen silloin, kun siitä tulee hinta myönnytyksille ennen kuin vaikeisiin kysymyksiin on vastattu. Mainittu 60:n päivän prosessi saattaa kuulostaa järjestelmälliseltä, mutta Lähi-idässä 60 päivää on riittävän pitkä aika, jotta tilanne paikan päällä ehtii muuttua. Iran voi siirtää materiaalia, vahvistaa laitoksiaan, painostaa sovittelijoita ja esittää jokaisen viivästyksen todisteena siitä, että toinen osapuoli toimii vilpillisesti. Tämän taktiikan he todella osaavat.

Tämän tosiasian pitäisi huolestuttaa jokaista israelilaista ja se todella huolestuttaakin. Diplomatia Iranin kanssa voi olla hyödyllistä, kun se heikentää teokraattista hirmuhallintoa, jäädyttää uhkan tai ostaa aikaa lännelle edullisissa olosuhteissa. Sveitsin neuvottelut saattavat antaa kuitenkin Iranille aikaa, rahaa, legitimizeettiä ja roolin niiden palojen hallinnassa, joita se oli itse sytyttänyt.

Viimeisten päivien aikana kritiikki on keskittynyt yhteen huolenaiheeseen: Teheranin mullahit näyttävät saaneen nyt itselleen tiekartan hyväksymättä julkisesti vaikeita ehtoja, jotka tekisivät siitä edes merkityksellisen. He näyttävät saaneen hengähdystauon pakotteiden suhteen, vaikka sen proxy-sijaisarmeijat pysyvät edelleen aseistettuina hampaisiin saakka. Iran näyttää saaneen oikeuden tehdä Hormuzin-salmesta itselleen neuvotteluvaltin ja lisäksi vielä Libanoninkin osaksi laajempaa Yhdysvaltojen ja Iranin välistä ”ymmärrystä”.

Irania ei pitäisi missään nimessä palkita maailmanlaajuisen merenkulun uhkaamisesta. Sen ei pitäisi saada tällaisia taloudellisia helpotuksia käytettyään itse luomaansa alueellista kaaosta hyväksyen pakottaakseen maailman takaisin neuvottelupöytään. Sen ei pitäisi saada minkäänlaista vaikutusvaltaa Libanonia koskeviin järjestelyihin, etenkin kun Hizbollah on edelleen sen tärkein arabimaiden edustaja ja suora uhka Israelin rajaseudun yhteisöille.

Libanonin konfliktienratkaisumekanismi saattaa kuulostaa tekniseltä toteutukselta. Todellisuudessa siitä voisi tulla diplomaattinen ansa. Israel ei voi antaa Hizbollahia vastaan suunnatun toimintavapautensa suodattua Iranin muokkaaman prosessin läpi. Metulan, Kirjat Shmonan, Moshav Margalotin, Kib-butz Manaran ja monien muiden pohjoisten yhteisöjen asukkaat eivät tarvitse toista komiteaa. He tarvitsevat Hizbollahin torjunnan, aseistariisunnan ja pelotteen .

Sama pätee ydinohjelmaan. Varapresidentti J.D.Vance sanoi Iranin suostuneen tarkastuksiin. Teheranin oma viesti on ollut paljon vähemmän vakuuttava, emme ole hyväksyneet mitään sellaista. Jos Iranin paluu yhteistyöhön IAEA:n kanssa riippuu Iranin omista sisäisistä päätöksistä, poliittisesta ajoituksesta tai tulevista hyväksynnöistä, tämä on jälleen kerran eräs Iranin lukuisista lupauksista, joka odottaa vain vesittämistään.

Myös öljylisenssi on ongelma. Trumpin hallinto saattaa väittää, että poikkeuslupa on väliaikainen, kapea-alainen ja sidottu neuvotteluihin. Teheran tulkitsee sen painostuksen välineeksi. Hizbollah tulkitsee sen todisteeksi siitä, että sen pääsuojelija selvisi. Hamas ja palestiinalaiset islamilaiset jihadistit ymmärtävät, että Iran pystyy kestäämään vakaviakin sotilaallisia iskuja ja saada silti palkkioksi taloudellista tukea.

Iranin hallinnolle annettua rahaa ei voida erottaa selkeästi sen turvallisuusprioriteeteista. Vaikka varat virallisesti ohjattaisiin siviilien tarpeisiin, ne helpottavat painetta muualla. Hallintoa, joka käyttää miljardeja ohjuksiin, drooneihin, miliiseihin ja terroristiverkostoihin, ei voida pitää avun lokeroijana.

#### *Raportit Iranin ansoitetuista tunneleiden suuaukoista.*

Aiemmissa raporteissa on todettu, että Iran on jo ryhtynyt toimiin rikastetun uraanin eristämiseksi, mukaan lukien tunnelien romahduttaminen ja ansojen käyttö sisäänkäynnellä. Jos tiedot pitävät paikkansa, näyttää siltä, että Teheran valmistautuu perääntymään sen jälkeen, kun Yhdysvaltain joukot alueella ovat vähentyneet, eikä asialle ole paljon tehtävissä.

Ballististen ohjusten jättäminen ydinsopimuksen ulkopuolelle heikentäisi kehystä entisestään. Iran ei uhkaa Israelia pelkästään uraanin rikastamisella. Se uhkaa Israelia ohjusten, droonien, Hizbollahin, huthien, Irakin ja Syyrian puolisolitaallisten joukkojen sekä infrastruktuurin avulla, jonka avulla nämä joukot voivat pitää Israelin tulituksen kohteena.

Sopimus, joka puhuu ydinmateriaalista mutta ei puutu sen ympärille rakennettuihin toimitusjärjestelmiin ja alueellisiin verkostoihin, ei voi uskottavasti väittää takaavansa Israelin turvallisuutta. Raporttien mukaan noin 12 miljardin dollarin taloudellinen tuki on huolestuttava. Vaikka Trumpin hallinto vaatiikin, että rahat vapautetaan vasta Iranin toiminnan jälkeen, monien niistä, jotka tuomitsivat Bidenin hallinnon 6 miljardin dollarin Iranin varojen vapauttamisesta, tulisi pitää tätä kaksinkertaisesti vaarallisempana.

Teheranin ajatollat ja mullahit eivät todellakaan tarvitse taloudellista pelastusköyttä tullakseen mallilliseksi. He tarvitsevat sellaisen jälleenrakentaakseen, aseistautuakseen uudelleen, vakauttaak-

seen hallinnon, palkitakseen uskollisia turvallisuusjoukkoja ja palauttaakseen sijaisverkostot, joita Israel ja Yhdysvallat pyrkivät heikentämään.

Tällainen helpotus pettäisi myös Iranin kansan. Heille kerrottiin, että läntinen vapaa maailma voisi ymmärtää heitä hallitsevan teokraattisen hallinnon todellisen luonteen. Heille kerrottiin, että Teheraniin kohdistuva paine kohdistui uskonnollisiin fanaatikoihin, turbaanipäiviin miehiin, jotka vangitsevat toisinajattelijoita, kohtelevat naisia raa'asti, köyhdyttävät kansalaisia ja käyttävät kansallista varallisuutta ulkomaisiin sotiin.

#### *Obaman sopimuksen toisto!*

Tämä haisee vahvasti JCPOA 2.0:lta. Alkuperäistä ns JCPOA-ydinsopimusta markkinoitiin pragmaattisena keinona viivyttää Iranin ydinasetavoitteita. Käytännössä se antoi Teheranille aikaa, rahaa ja legitimitettä, mutta jätti liian suuren osan sen alueellisesta aggressiosta ennalleen. Tässä nykyisessä kehityksessä on vaarana toistaa sama virhe, mutta vain uudella nimellä: aivan liian aikaisin annetut myönnytykset, epämääräinen aika-taulutus, viivästyneet tekniset neuvottelut, ylivoimakas täytäntöönpano ja kieltäytyminen kohtaamasta Iranin vallan koko teokraattista arkkitehtuuria.

#### *Israelille ei tarvitse sanoa, että Trump ymmärtää Israelin kannan.*

Ymmärrys ei ole sama asia kuin sopimus, eikä sopimus ole sama asia kuin täytäntöönpanokelpoinen toiminta. Israel joutuu kohtaamaan seuraukset, jos Iran huijaa, jos Hizbollah vahvistuu, tai jos pohjoisrajasta tulee uusi arena, jossa Jerusalemia painostetaan osoittamaan pidättyvyyttä vihollisten uudelleenlatautuessa.

Raportoitu Libanonin-komponentti on syvästi huolestuttava. Mikä tahansa myönnytys, joka painostaa Israelia lopettamaan taistelut Libanonissa ilman riittävää kovia takeita Hizbollahin aseistariisunasta, Iranin rahoituksesta ja rajat ylittävästä tulituksesta, heikentäisi Israelin oikeutta puolustaa kansalaisiaan.

*Yhdenkään valtion ei voida odottaa ulkoistavan pohjoisten, tai ylipäänsä minkään yhteisöjensä turvallisuutta Teheranin ajatollien kaltaisten uskonnollisten fanaatikkojen antamien lupauksen varaan. Toki kaikki tämä on edelleen spekulatiivista ja Trumpin ennustaminen on vaikeaa, vaikka hän olisikin ilmoittanut jotain, niin uutisoidut ehdot voivat muuttua nopeasti – niin kuin ovat tehneetkin lähes päivittäin, eikä tyyli ole juurikaan muuttunut.*

Mutta jos raportit pitävät paikkansa, kyseessä ei ole mikään vain ns suuri juttu. Se on vaarallinen juttu, se uhkaa heikentää Yhdysvaltojen ja Israelin valtavia ponnisteluja, heikentää vaatimuksia Iranin hallintoa kohtaan sen ydinasehaaveissa ja lisää sen Israelille ja maailmalle aiheuttamia uhkia.

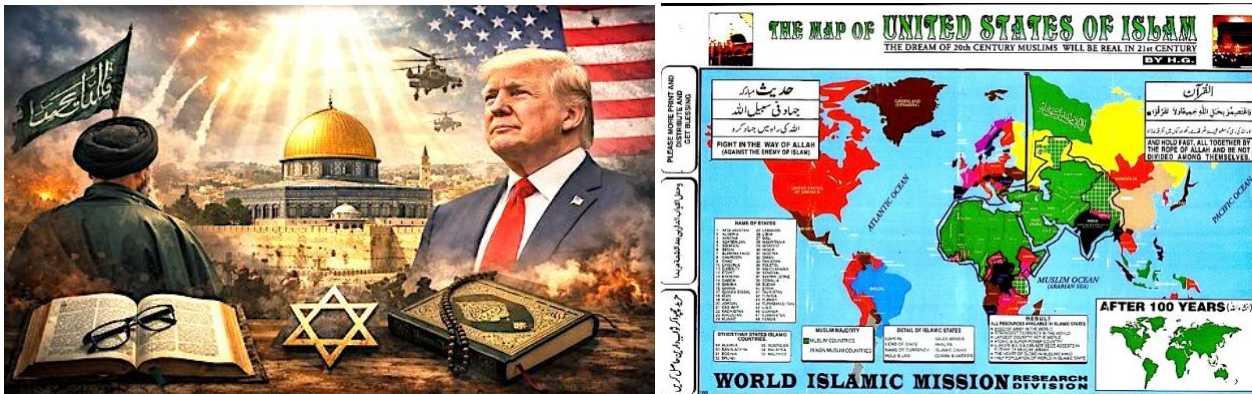
### **Rauha Iranin kanssa ja Hesekiel 38?**

Viimeisen runsaan vuoden aikana Israel on saavuttanut sen, minkä monet uskoivat olevan koskaan mahdollista. Se on iskenyt Iranin sotilaalliseen infrastruktuuriin. Se on heikentänyt Hizbollahia. Se on iskenyt syvälle Iranin alueelle. Se on osoittanut huipputeknistä sotilaallista älykkyyttä ja sotilaallisia

kykyjä, joille harvat kansakunnat maapallolla pystyvät. Jopa monet Israelin kriitikot myöntäisivät, että juutalaisvaltio nousi tästä konfliktista aiheuttaen valtavaa vahinkoa vihollisilleen.

Silti, ja kaikista noista taistelukentän voitoista huolimatta, Israel on nyt aivan uuden strategisen paradoksin edessä. Se on ehkä voittanut sodan, vain huomatakseen, että rauha on paljon vaarallisempi.

Presidentti Trumpin ajama Yhdysvaltojen ja Iranin välinen sopimus on otettu vastaan laajalti skeptisesti ja suoranaisesti vihamielisesti suuressa osassa Israelin poliittista kirjjoa. Israelilaiset tiedotusvälineet, oppositiojohtajat, turvallisuusanalyttikot ja jopa Netanjahun oman koalition jäsenet ovat arvostelleet sopimusta, koska se jättää monet Israelin ydinuhista ratkaisematta.



**Mistä sitten neuvotellaankin, mitä sitten sovitaankin ja kenen kanssa tahansa, niin näistä asetelmista on aina ja lopultakin kysymys, Iran vastaan Israel, Iran ja islam vastaan kristinusko ja juutalaisuus, Koraani vastaan Raamattu. Islamin maailmanvalloitus-alistamisohjelma on edelleen voimassa.**

Raporttien mukaan keskeiset kysymykset, kuten Iranin ohjusarsenaali, tuki alueellisille sijaisryhmille ja sen ydinohjelman osa-alueet, saattavat jäädä nykyisten neuvottelujen ulkopuolelle. Se on Israelin ongelman ydin. Irania on heikennetty, mutta ei voitettu, sen sotilaalliset kyvyt ovat tosin suurelta osin heikentyneet, mutta eivät täysin tuhoutuneet. Sen ohjusvarastot ovat edelleen merkittävät. Sen oma-tuotteisten droonien ominaisuudet ovat pysyneet ennallaan. Sen proxy-välityspalvelinverkko on vau-rioitunut, mutta sitä ei ole purettu.

Hizbollah on kenties selkein esimerkki. Israel on onnistunut työntämään terroristijärjestön yhä kauemmas pohjoisrajaltaan ja vähentänyt dramaattisesti sen toimintavapautta. Silti Hizbollah on edelleen olemassa. Sen johtajuusrakenne on säilynyt. Sen taistelijat ovat säilyneet. Sen ideologia on var-masti säilynyt. Vielä tänäkin päivänä Israelin johtajat vakuuttavat säilyttävänsä toimintavapautensa Libanonissa, koska he eivät voi luottaa Iran-Hizbollah uhan kadonneen mihinkään.

Nähtäväksi jää, miten 26.6.2026 Yhdysvallat, Israel ja Libanon allekirjoittama kolmenvälinen puitesopimus Hizbollahin hajottamiseksi tulee milloinkaan toimimaan. Sopimus hahmottelee tosin jäsennellyn prosessin Hizbollahin aseistariisumiseksi, sen ja Iranin yhdessä luoman ter-roristi-infrastruktuurin purkamiseksi ja Israelin puolustusvoimien vetäytymiseksi Libanonista, kun Hizbollahin aiheuttama uhka on poistettu.

Yhdysvallat aikoo, lausunnon mukaan myös parantaa Libanonin asevoimien suorituskykyä ja tukea Libanonin sotilaallisia toimia Hizbollahia vastaan. Lisäksi Yhdysvallat lupasi antaa 100

miljoonaa dollaria humanitaariseen apuun, jota koordinoidaan Yhdistyneiden Kansakuntien kanssa.

*”1. Israel ja Libanon vahvistavat kummankin valtion oikeuden rauhaan ja molemminpuolisen halunsa elää turvallisesti naapurivaltioina. Israel ja Libanon julistavat täten aikomuksensa lopettaa konflikti lopullisesti, puuttua sen taustalla oleviin syihin ja siten virallisesti päättää kaikki väliset sotatilat.”*

Pääministeri Netanyahuun lausunnon mukaan Iranilla ja Hizbollahilla ei ole mainitun sopimuksen mukaan mitään roolia Libanonissa ja Israel voi säilyttää turva-alueensa kunnes Hizbollahin muodostama uhka on eliminoitu. Hizbollah puolestaan kiistää sopimuksen pätevyyden ja uhkaa Libanonia sisällissodalla, mikäli hallitus alkaa toteuttaa sopimusta. Rauha näyttäisi siis olevan tulossa, ainakin paperilla, mutta on kaukana todellisuudesta.

Sotilaallisesta näkökulmasta Israel saavuttaisi paljon, mutta strategisesta näkökulmasta lopputulos voi olla paljon synkempi. Jerusalemissa esiin nouseva syvempi huoli ei ole pelkästään sopimus itse, vaan se, mitä se paljastaa Yhdysvaltojen ja Israelin tulevaisuuden suhteista, etenkin Iranin kanssa tehdyn suhteen. Vuosien ajan Israelin hallitukset toimivat olettaen, että ne voisivat vaikuttaa Yhdysvaltojen politiikkaan sen kongressin, yleisen mielipiteen ja Washingtonissa solmittujen pitkäaikaisten liittoutumien kautta.

Obaman presidenttikaudella pääministeri Benjamin Netanyahu haastoi avoimesti Valkoisen talon Iranin ydinsopimuksen tiimoilta. Hän puhui kongressille. Hän mobilisoi kannattajia. Hän taisteli julkisesti politiikkaa vastaan, jonka hän uskoi vaarantavan Israelin.

Nykyään tilanne onkin hyvin erilainen. Presidentti Trumpilla on edelleen valtava vaikutusvalta sekä republikaanipuolueessa että evankelisten kristittyjen keskuudessa, jotka ovat perinteisesti olleet Israelin vahvimpia kannattajia. Silti Trumpin prioriteetit keskittyvät yhä enemmän Amerikan taloudellisiin etuihin, energiavakauteen, pitkittyneiden sotien välttämiseen ja diplomaattisten sopimusten turvaamiseen, jotka voivat vähentää alueellista epävakautta.

Nuo prioriteetit eivät aina ole täysin linjassa Israelin turvallisuuslaskelmien kanssa. Israelilaiset analyytikot pelkäävät yhä enemmän, että kun sopimus allekirjoitettiin jo torstaina 18.6, kaikki tulevat Israelin sotilaalliset toimet Irania vastaan voidaan Washingtonissa pitää yrityksenä sabotoida Yhdysvaltojen diplomatiaa – ainakin Iranissa halutaan asia nähdä juuri näin. Siksi he ovat luomassa narratiivia, joka antaisi heille oikeuden rikkoa sopimusta, jos kerran USA sallii Israelin tehdä samoin.

Tämä todellisuus jättää Israelille vähemmän vaihtoehtoja kuin sillä on ollut vuosikymmeniin. Ironista kyllä, Netanjahu saattaa huomata, että Obaman haastaminen oli helpompaa kuin neuvottelemine Trumpin kanssa. Obamaa voitiin kyllä vastustaa julkisesti.

Trumpia on paljon vaikeampi kohdata, koska monet Israelin perinteisistä liittolaisista Washingtonissa ovat haluttomia haastamaan häntä suoraan. Jopa vahvat Israelin-myönteiset äänet tuntuvat suhtautuvan varovaisesti presidentin lähestymistavan julkiseen kritisointiin.

Samaan aikaan Iran saattaa selvittää tästä järjestelystä huomattavan taloudellisen helpotuksen kera, mutta menettää suhteellisen vähän pitkän aikavälin strategista asemaansa. Jos pakotteita lievennetään, investoinnit jatkuvat ja kauppareitit avataan uudelleen, Teheran voisi saada arvokasta hengähdystaukoa kykyjensä uudelleenrakentamiseen ajan myötä. Israelin sisäiset kriitikot pelkäävät juuri tätä lopputulosta. Tästä syystä monet israelilaiset eivät pidä sopimusta voiton huipentumana, vaan uuden ja epävarman luvun alkuna.

Raamatun profetioita tutkiville kristityille tässä tarinassa on kuitenkin toinenkin ulottuvuus. Hesekielin kirja kuvailee tulevaisuuden skenaariota, jossa Persia – nykypäivän Iran, nousee jälleen osaksi sitä koalitiota, joka lopulta kääntyy Israelia vastaan. Hesekielin lukujen 38 ja 39 huomionarvoinen piirre ei ole pelkästään se, että Israelia uhkaavat valtavat uhat. Vaan se, että Jumala korostaa toistuvasti, että *Hän tulee itse puuttumaan asiaan pelastaakseen kansansa.*

*Ei Amerikka. Ei NATO. Eivät sotilasliitot. Vaan yksin Jumala.*

Se ei kuitenkaan vähennä Yhdysvaltojen ja Israelin välisten suhteiden merkitystä. Yhdysvallat on edelleen Israelin tärkein liittolainen, ja kumppanuus on tuottanut valtavia etuja molemmille maille. Mutta Raamattu muistuttaa meitä siitä, että Israelin perimmäinen turvallisuus ei ole koskaan levännyt Washingtonissa, Lontoossa tai missään maallisessa pääkaupungissa.

Ehkä se on yksi tämän päivän tapahtumista opituista asioista. Sota paljasti kasvavan kuilun Amerikan ja Israelin välillä siinä, miten Irania tulisi kohdella. Se osoitti Israelin vaikutusvallan rajat Yhdysvaltojen päätöksenteossa. Se paljasti, kuinka nopeasti geopolittiset prioriteetit voivat muuttua.

Mikä tärkeintä, se osoitti jälleen kerran, ettei mikään liittouma ole pysyvä eikä mikään poliittinen järjestely ole taattu. Israel on saattanut saavuttaa merkittäviä voittoja taistelukentällä. Mutta pitkän aikavälin strategiset kysymykset ovat edelleen vailla vastausta.

Jos Hesekiel on oikeassa, mitä ei ole edes syytäkään epäillä, niin seuraava yhteenotto Iranin kanssa voikin tapahtua hyvin erilaisissa olosuhteissa – Israelin huomatessa, että liittolainen, johon se aiemmin luotti, ei olekaan enää halukas taistelemaan samaa taistelua. Siksi tämän hetken perimmäinen opetus ei koske USA:n sotilaallista voimaa, diplomatiaa tai öljyn hintoja. Kyse on siitä, mihin Israel luottaa seuraavan kriisin iskettyä.

### **Sanhedrinin tuomitseva päätös:**

*Sanhedrinin mukaan Iranin kanssa tehty rauhansopimus tuo historian havinaa ja Haamanin sopimuksen uudelleen ja päättyy Googin ja Maagogin sotaan tai täydelliseen lunastukseen?*

Kesäkuun 23. päivänä 2026, 7. tammuzkuuta 5786, Israelissa 1600 vuoden poissaolon jälkeen uudelleen perustettu juutalainen tuomioistuin, antoi virallisen päätöksen, joka oli osoitettu Amerikan kansalle. Päätöksessä varoitettiin, että Sveitsissä allekirjoitettu Yhdysvaltojen ja Iranin välinen yhteisymmärryspöytäkirja perustuu illuusioon ja asettaa myös Yhdysvallat eksistentiaaliseen vaaraan.

Tuomioistuin aloitti julkilausumansa muinaisella aramealaisella oikeudellisella kaavalla *bemutav beit dina ke-ħada havina* – ”meidät kutsuttiin koolle yhdeksi tuomioistuimena” – lause, joka viestii,

että päätöksellä on asianmukaisesti perustetun rabbiinisen tuomioistuimen täysi painoarvo. Viesti: *Amerikka tekee yhden historiansa suurimmista strategisista virhearvioinneista.*

Yhdysvallat ja Iran allekirjoittivat sunnuntaina 14.6.2026 yhteisymmärryspöytäkirjan. Varapresidentti J. D. Vance vahvisti maanantaina, että sekä hän että presidentti Donald Trump allekirjoittivat pöytäkirjan digitaalisesti yhdessä Iranin parlamentin puhemiehen Mohammad Bagher Ghalibafin kanssa. Tämä pysäytti (?) virallisesti Yhdysvaltojen ja Israelin välisen sotilasoperaation, joka aloitettiin Irania vastaan 28. helmikuuta.

Virallinen henkilökohtainen allekirjoitusseremonia oli tarkoitus pitää 19.6.2026 Sveitsissä, ja Vancen, Ghalibafin, Iranin ulkoministeri Abbas Araghchin sekä Trumpin avustajien Steve Witkoffin ja Jared Kushnerin odotetaan osallistuvan tilaisuuteen. Tosiasiassa se allekirjoitettiin siellä jo vuorokautta aikaisemmin, siis torstaina 18.6 iltapäivällä.

Sopimuksen mukaan Iranin kerrotaan avaavan Hormuzinsalmen uudelleen kaupalliselle laivaliikenteelle, USA poistaa Iranin satamien saarron ja luovan 60 päivän neuvottelukehysten Iranin ydinohjelmasta. Trump julisti G7-huippukokouksessa Versailles'ssa puhuessaan salmen "osittain" avatuksi uudelleen ja lupasi sen olevan "täysin avoin" perjantain seremoniaan mennessä. Yhdysvaltain korkeat virkamiehet kuitenkin selvensivät, että normaalin laivaliikenteen palautuminen voi kestää useitakin viikkoja, koska miinat on ensin raivattava.

Yhteisymmärryspöytäkirjan kerrotaan myös laajentavan nykyistä tulitaukoa Libanoniin, mikä käytännössä pysäyttää Israelin käynnissä olevat operaatiot Hizbollahia vastaan. Määräys, jota Jerusalem on kieltäytynyt virallisesti hyväksymästä. Netanyahu sanoi ensimmäisessä lehdistötilaisuudessaan maaliskuun jälkeen, ettei Israel vielä tiedä sopimuksen lopullisia ehtoja, ja vaati, että minkä tahansa sopimuksen tueksi on esitettävä uskottava sotilaallinen uhka. "Sopimuksesta riippumatta Iranilla ei tule olemaan ydinaseita", hän julisti. "Niin kauan kuin olen pääministeri, sitä ei tapahdu."

Ratkaisevasti Iranin ohjusarsenaali on edelleen ehjä ja hallinnolla on varastoissa erittäin korkealle tasolle rikastettua uraania, jota voidaan käyttää edelleen myös aseina. Iranin sitoutuminen olemaan hankkimatta ydinaseita heijastaa vuoden 2015 JCPOA:n sanamuotoa, josta Trump vetäytyi vuonna 2018 todentamattomana ja arvottomana.

*Israelin ylin uskonnollinen neuvosto, Sanhedrin:*

Uudelleen koolle kutsuttu Sanhedrin, joka kokoontui viralliseen istuntoonsa 30.sivankuuta, 5786, siis maanantaina 15.6.2026, antoi kiireellisen *psak din* -päätöksen, halakha-periaatteen mukaisen päätöksen, *jossa tuomittiin sopimus jyrkästi ja kehoitettiin juutalaisia maailmanlaajuisesti paastoamaan, rukoilemaan ja tekemään parannus sen puolesta, mitä se kutsui juutalaista kansaa ja ihmiskuntaa vastaan suunnatuksi kuolevaiseksi päätökseksi.*

Päätös alkaa vetämällä suora rinnastus yhteen juutalaisen historian pahamaineisimmista "liiketoimista". "Tämä Yhdysvaltojen ja Iranin vallankumouskaartin välinen sopimus on uusinta Ahasveroksen ja Haamanin noin 2500 vuotta sitten tekemästä sopimuksesta", julisti Sanhed-

rin lainaten jaetta: *"Vayomer hamelech l'Haman, haKesef natun lach, v'ha'am la'asot bo k'tov b'einecha, "Ja kuningas sanoi Haamanille: 'Hopea annetaan sinulle ja tehkää tuolle kansalle, mitä hyväksi näet'"* (Ester 3:11).

Iranin Khomeinistinen ja siis maata hallitseva valtio, on Haamanin ideologian suora perillinen ja sopimuksen vapauttamat varat käytetään samaan tarkoitukseen, jota Ester julisti Ahasveroksen edessä: *"Ki nimkarnu ani v'ami l'hashmid, laharog ul'abed," "Sillä meidät on myyty, minut ja kansani, tuhottaviksi, tapettaviksi ja hävitettäväiksi"* (Ester 7:4)

Israelin lisäksi Sanhedrin varoitti, että nyt tehty sopimus vaarantaa käytännössä koko maailman. Päätöksessä todettiin, että noin 20 prosenttia maailmanlaajuisesta merikaupasta kulkee Hormuzinsalmen kautta, ja yhteisymmärryspöytäkirjan ehtojen mukaan näiden kauppiaiden *"on nyt maksettava lunnaita vallankumouskaartille oikeudesta kulkea"*. Iranin kansa itse, joka uhrasi kymmeniätuhansia ihmishenkiä protestina vallankumouskaartin islamistista hallintoa vastaan, *"on nyt jätetty oman kohtalonsa nojaan"*. Päätös oli yksiselitteinen: *"Tämän sopimuksen ainoat edunsaajat ovat Iranin nykyhallinto ja sen vallankumouskaarti."*

*Tämän jälkeen tuomioistuin antoi kuusi sitovaa halakha-päätöstä:*

*Katumuksesta ja rukouksesta:* *"Ta'anitin lakien mukaisesti kaikki juutalaiset on kutsuttava koolle kokoukseen, johon kuuluu pasuunansoittoa, paastoa, katumusta, itsetutkiskelua, rukousta ja huutoa asetuksen kumoamiseksi."* Tämän ohella sanhedrin vaati kiitollisuutta Jumalalle nykyisen sodan ihmeistä: *"Khomeinistisen isän ja monien hänen miestensä lyömisestä"*, Iranin sotilas- ja ydinaseinfrastruktuurin suurten osien tuhoamisesta sekä Pohjois- Eretz Israelin laajojen alueiden valloituksesta. Päätöksessä vedottiin psalmiin 44:27 *"Kumah, ezratah lanu, u'fdeinu l'maan chasdecha"*, *"Nouse, auta meitä ja lunasta meidät hyvytesesi tähden"*, ja siinä pyydettiin, ettei jo tehtyjä ihmeitä tehtäisi merkityksettömiksi.

*Alueellisesta vetäytymisestä:* *"Jokainen sopimuksen lauseke, joka puhuu Israelin vetäytymisestä mistä tahansa Eretz Israelin osasta, on mitätön. Jokaisen Israelin valloittaman Pyhän maan osan on pysyttävä juutalaisten hallussa, vetäytyminen on kielletty ja asuttaminen on pakollista."*

*Pääministeristä:* *"Israelin arvoisan pääministerin Benjamin Netanjahun on täytettävä Israelin kansan tahto Tooran mukaisesti ja voitettava Libanonin, Gazan ja Iranin sota 'ad ridtah` täydellinen voitto, ja annettava Israelin lapsille mahdollisuus asettua valloitetuille alueille."*

*Israelin itsepuolustus-oikeudesta:* *"Jokainen sopimuksen lauseke, joka millään tavalla rajoittaa Israelin oikeutta puolustaa itseään vihollisiaan vastaan, on mitätön. Israelin valtiolla on halakhininen ja moraalinen oikeus ja velvollisuus puolustaa itseään ja tuhota ne, jotka pyrkivät tuhoamaan sen, ja erityisesti Hizbollahin, jota Sanhedrin kutsuu Chizb-El-Sataniksi, Saatanan puolueeksi, (Hez-B-Allah – Allahin puolue) miehet, Libanonin vallankumouskaartin palkkasoturit."*

*Merenkulun vapaudesta:* *"Jokainen lauseke, joka myöntää vallankumouskaartille erityisoikeuksia kansainvälisillä vesillä, on mitätön. Jokainen kansakunta tai järjestö, joka sulkee kan-*

sainvälisen vesiväylän, on ihmiskunnan vihollinen, ja maailman kansakunnat ovat velvollisia taistelemaan niitä vastaan, kunnes ne alistuvat.”

*Vallankumouskaartin legitimitetistä:* Viitaten omaan aiempaan 27.adarkuuta 5786 -maanantai 16.3.2026 antamaansa päätökseen, Sanhedrin julisti vallankumouskaartin "menettäneen kaiken oikeuden jatkaa hallintoaan sen jälkeen, kun se oli tehnyt raa'an verilöylyn omia kansalaisiaan vastaan". Päätöksessä vaadittiin merisaartoa, vedoten Tooran piirityssodankäyntiä koskevaan lakiin: *"U'vanita matsor al ha'ir asher hi osah imcha milchamah, ad ridtah"*, *"Ja piirittäkää kaupunkia, joka käy sotaa teitä vastaan, kunnes se kukistuu"*, sekä Iranin öljy-, kaasu- ja sähköinfrastruktuurin tuhoamista, "kunnes hallinto menettää voimansa taistella ja rauhaa ja vapautta etsivä Iranin kansa voi nousta hallintoa vastaan ja korvata sen".

*Sanhedrin päätti päätöksensä henkilökohtaiseen puheeseen presidentti Trumpille.*

”Ensimmäisestä presidentinvaalistasi lähtien olit Israelin valtion todellinen ystävä. Tämän seurauksena Jumala suojeli ja pelasti sinut kuolemalta useita kertoja ja jopa auttoi sinua voittamaan presidentinvaalit toisen kerran.”

Oikeus varoitti, että Israelin vaarantavan sopimuksen noudattamisen jatkaminen voi johtaa jumalallisen suojeluksen menettämiseen. Se ennusti, että sopimus ei auttaisi Trumpia väli-vaaleissa, vaan *"nöyryyttäisi ja alentaisi sinua ja Yhdysvaltoja"*. Ja se vetosi historian varoittavimpaan rinnastukseen: *"Heikkous, jota osoitat Irania kohtaan, heikentää sinua ja Yhdysvaltoja ja vie maailman hyvin nopeasti kolmanteen maailmansotaan, kuten Chamberlainin sopimus natsien kanssa, joka esitettiin rauhansopimuksena, mutta joka todellisuudessa aiheutti toisen maailmansodan."*

Päätös päättyi siunaukseen: *"B'virkat hageulah hashlema b'rachamim, b'malchuto hagalui v'ha'atzumit shel HaShem Yitbarach, "Täydellisen lunastuksen siunauksella armossa, ylistetyn Jumalan ilmoitettuna ja mahtavana kuninkuutena."*

### **Miksi Israel sitten pysähtyi?**

*Kun Trump käski lopettaa: Rivienväliymmärrystä 12 tuntia kestäneestä Iran-Israel sodasta.*

**Kirjailija Herb Keinon/Jerusalem Post.12.6.2026**

Startup-yrityksen suhde Googleen ja Pohjois-Korean tie ydinpommin kehittämiseen tarjoaa odottamattomia näkökulmia tällä viikolla käytyyn 12 tuntia kestäneeseen sotaan Iranin kanssa. Israel kävi kuuden päivän sodan kesäkuussa 1967. 12 päivän sodan Iranin kanssa kesäkuussa 2025. Nyt, vuonna 2026, 12 tunnin sodan. Jälleen Iranin kanssa - jälleen kesäkuussa.

Jotta ymmärrettäisiin, mitä tapahtui, mitä maa koki ja mitä se tarkoittaa tulevaisuudessa, on hyödyllistä tarkastella muita esimerkkejä. Tällä viikolla Jerusalemin strategia- ja turvallisuusinstituutin järjestämässä Zoom-tiedotustilaisuudessa entinen kansallisen turvallisuusneuvoston johtaja Yaakov Amidror ja entinen korkea-arvoinen kansallisen turvallisuusneuvoston virkamies *Eran Lerman* käsittelevät kahta näennäisesti epätodennäköistä esimerkkiä: Pohjois-Koreaa ja Googlea.

Viikon tapahtumat tekivät selväksi kaikille Israelissa, ettei ilmaisia lounaita ole. Yhdysvaltain presidentti Donald Trumpin tuki Israelille – hänen vuosien varrella ottamansa askeleet maan auttamiseksi – ei ole hintansa väärti. Ja hintana on se, että hän saa sananvaltaa, suurta sananvaltaa, siihen, mitä Israel voi ja ei voi tehdä.

Israelilla ei ole koskaan ollut yhtä Israelia näin tukevaa presidenttiä Valkoisessa talossa. Se on sen hyvä puoli. Haittapuoli? Israel ei ole koskaan ollut niin riippuvainen Yhdysvaltain presidentistä kuin se on nyt.

*Tässä kohtaa esimerkki Google astuu kuvaan.*

Yaakov Amidror kertoi, että hänellä on kaksi ystävää, joiden startup-yrityksiin Google päätti sijoittaa. Molemmat suhtautuivat kumppanuuteen myönteisesti. Mutta jo vuoden kuluttua molemmat ymmärsivät, että kun Google on kumppani, Googlella on sananvaltaa yrityksen johtamisessa. Amidror sanoi, että yksi hänen ystävästään ei pitänyt järjestelystä ja päätti purkaa kumppanuuden ja jatkaa itsenäisesti. Toinen päätti pysyä Googlen parissa ja selvittää, miten sen syötteitä käytetään.

”Jos joku luulee, että kun Google on kumppani, voi laiminlyödä Googlen, mielestäni hän tekee suuren virheen”, Amidror sanoi. ”Mutta sinun on tehtävä strateginen päätös. Haluatko jatkaa Googlen kanssa ja saada tässä jonkin verran joustavuutta, vai sanotko: 'Okei, jatkan yksin ilman Googlea'?”

Amidror sanoi, että kun hän esitti tuon kysymyksen muille ystävilleen, he kaikki vastasivat samaan tapaan. ”Kaikki ystäväni sanoivat minulle, että jos heidän olisi tehtävä päätös, he pysyisivät Googlessa. Tämä on Israelin tilanne tänään. Olemme Googlen puolella, ja meidän on otettava huomioon, että Google on kumppanimme.”

*Yhdysvallat, metaforan lainatakseni, on Israelin Google.* Tämän seurauksena sillä on paljonkin sananvaltaa startup-yrityksemme pyörittämisessä. Välillä se on fiksumaa. Välillä se on turhauttavaa. Välillä se rajoittaa kykyäsi tehdä täysin itsenäisiä päätöksiä. Mutta sillä on myös valtavia etuja – etuja, joita ei pidä unohtaa turhautumisen hetkellä suuremman kumppanin puuttumisesta asioihin.

*Suuremman kuvan mielessä pitäminen*

On myös tärkeää pitää mielessä kokonaiskuva. Mikä on kokonaiskuva? Iranin ydinasekyvykkyys. Pääministeri Benjamin Netanyahu kerskuu usein soittaneensa hälytyskelloja Iranin ydinohjelmasta yli 30 vuotta. Niin hän on tehnytkin, se on ollut hänen tärkein prioriteettinsa. Kun historiaa taas kirjoitetaan sadan vuoden kuluttua, yksi Netanjahun perinnön määrittävistä elementeistä tulee olemaan hänen pyrkimyksensä estää Irania hankkimasta ydinasetta.

Se on edelleen hänen tärkein prioriteettinsa. Hizbollah, huthit, Hamas – kaikki tämä on toissijaista. Ratkaisevaa ja olennaista on estää Irania saamasta pommia.

Sitten Trump tulee ja sanoo: ”Olen melkein perillä. Olen vain askeleen päässä siitä, että saan iranalaiset myöntämään ydinkysymyksen neuvotteluissa. Sotilaallinen paine, taloudellinen paine, sillä on vaikutusta, ja pian he luopuvat siitä neuvotteluissa.”

Uskotko häntä – presidenttiä, joka on julistanut rauhan sinne, missä rauhaa ei ole, voiton sinne, missä voittoa ei ole, ja Iranin sotilaallisen kyvykkyyden tuhoamisen, vaikka se selvästikin vielä omistaa sen? Ehkä et. Mutta muista: hän on Google, ja Googlessa on sananvaltaa.

*Miksi Netanjahu taipui Trumpin vaatimuksiin*

Tästä syystä Netanjahu taipui tällä viikolla Trumpin toiveisiin eikä toteuttanut maanantaina Israelin tiettävästi suunnittelemaa hyökkäystä Iraniin sen jälkeen, kun Iranin hallinto ampui 11 ballistista ohjusta Israelia kohti. Trump kehotti lopettamaan ampumisen, ja Israel ja Iran – lopettivat ampumisen.

*Miksi? Antaakseen näille neuvotteluille mahdollisuuden.*

Donald Trump tulkitsi tämän omaksi kaikkivaltiudekseen – ainakin Netanjahun suhteen. Hän on toistuvasti viime viikkoina eri foorumeilla ja eri tavoin ehdottanut, että Netanjahu tanssii kuuliaisesti hänen pillinsä mukaan. ”Hän on kunnossa. Hän tekee mitä tahansa haluan hänen tekevän. Hän on erittäin hyvä mies”, Trump sanoi toimittajille 20. toukokuuta.

Sunnuntaina 14.6 hän kertoi Financial Timesille: ”Minä määrään kaikki asiat. Hän ei määrää mitään,” ja seuraavana tiistaina hän kertoi BBC:lle: ”Jos käsken hänen tehdä jotain, hän tekee sen. Ilman minua, Israel ei olisi enää olemassa,” Trump totesi, ottaen näin itselleen jumalallista valtaa.

Netanjahun poliittiset vastustajat tulevat väistämättä latelemaan näitä lainauksia tulevan vaalikampanjan aikana todisteena siitä, että pääministeri on Trumpin nukketeatteri nukke. Ainakin viime aikoihin asti yleinen oletus oli, että Netanjahu oli Trumpin suosikkiehdokas. Jos näin on, eikö Trump ymmärrä, että tällaiset kommentit voivat olla poliittisesti myrkyllisiä?

Ehkä. Mutta Trumpillakin on kotimaisia poliittisia näkökohtia. Lermanin mukaan Trumpia ovat pistelleet MAGA-liikkeen Tucker Carlson -siiven syytökset siitä, että Netanyahu veti hänet sotaan Iranin kanssa.

Kommentit, kuten ”Jos käsken hänen tehdä jotain, hän tekee sen”, on nähtävä osana Yhdysvaltain piireissä yhä yleisempää väitettä, jonka mukaan Iranin tapaus on klassinen esimerkki siitä, kuinka häntää heiluttaa koira.

Vaikka Lerman sanoi Trumpin olleen ”melko päättäväinen” MAGA-kentän Israelin-vastaisten ja antisemitististen elementtien tukahduttamisessa, hän lisäsi, että musiikki vaikuttaa presidenttiin kuitenkin ja hän on reagoinut siihen.

*Mikä sitten tuo meidät Pohjois-Koreaan.*

”Yksi parhaista esimerkeistä huonosta diplomatiasta nykylä historiassa on Pohjois-Korean menestys ydinasevallan hankkimisessa”, Amidror sanoi. Yksi syy siihen, miksi Yhdysvallat ei käyttänyt voimaa Pohjois-Korean pysäyttämiseksi, oli hänen mukaansa Etelä-Korean järkkymätön vastustus.

Ja miksi sitten Etelä-Korea vastusti? Koska pelätään, että Pohjois-Korea Yhdysvaltojen hyökkäyksen sattuessa lähettäisi tuhoisia voimia Souliin, joka sijaitsee vain 60 kilometrin päässä maiden välisestä demilitarisoidusta vyöhykkeestä.

Pohjois-Korealla on tuhansia tykistöaseita ja raketinheittäimiä kaivettuina rajan varrella oleviin vuoriin, ja eteläkorealaiset pelkäsivät, että niitä voitaisiin käyttää massiivisessa vastaiskussa pääkaupunkiin. Siksi he kehottivat voimakkaasti Yhdysvaltoja olemaan iskemättä.

Iranilaiset oppivat panttivankistrategian Pohjois-Korealta Iranilaiset ovat myös oppineet pohjoisko-realaisilta muutakin kuin vain ohjusten rakentamisen. He ovat myös oppineet tämän nykyisen "panttivankistrategian" arvon.

Iran pitää Persianlahden valtioita panttivankinaan paljolti samalla tavalla kuin Pohjois-Korea piti Soulia panttivankina – ei ainoastaan estäen Yhdysvaltojen ylivoimaisia toimia, vaan myös auttaen suostuttelemaan Washingtonin rajoittamaan Israelin hyökkäyksiä.

*"Iranin shiiaislamistit rakentavat hitaasti samaa dynamiikkaa Persianlahdella", Amidror sanoi. "He sanovat selvästi USA:lle: 'Jos teette jotain Iranille, me tuhoamme Persianlahden maat.'" "Pöydän alla nämä sunnalaista islamia noudattavat maat sanovat kuitenkin amerikkalaisille: 'Jos aiotte ryhtyä toimiin, tehkää se loppuun asti. Lopettakaa tämä hallinto. Tuhotkaa sen kyvyt kokonaan. Mutta jos ette saa työtä valmiiksi, älkää asettako meitä – Persianlahden maita – erittäin vaikeaan tilanteeseen. Koska jos menette puolitiehen, loppujen lopuksi me maksamme siitä hinnan."*

Amidrorin mukaan iranilaiset ovat onnistuneet luomaan "pakko- tai pattitilanteen" Persianlahdella, koska amerikkalaiset eivät ole valmiita tekemään tarvittavaa ylimääräistä liikettä ja tuhoamaan täysin Iranin kyvykkyyttä. Lerman yritti ymmärtää Trumpin usein ristiriitaista retoriikkaa – yhtenä päivänä hän puhui Iranin sivilisaation tuhoamisesta, seuraavana tapaamisesta Iranin uuden johtajan kanssa – ja tarjosi version muinaisen kiinalaisen strategin Sun Tzun tunnetusta sanonnasta: *"Tunne itsesi ja tunne vihollisesi, niin et häviä sataa taistelua."*

Trumpilta siihen typerä versio, hän sanoi, on: *"Jos et tiedä mitä teet, vihollinenkaan ei tiedä."* Lerman kuitenkin lisäsi, että Trump on osoittanut päättäväisyyttä estää Irania muuttumasta ydinasevaltioksi. Ja sekin voi johtua Pohjois-Koreasta. "Kokemus, jonka hän sai yrittäessään saada Kim Jong-unin luopumaan ydinhankeestaan Trumpin ensimmäisen kauden aikana – ja epäonnistuessaan, on opettanut hänelle, että tällaiset hallinnot on pysäytettävä jo ennen kuin niillä on pommi", hän sanoi.

"Ja tässä asiassa hän on mielestäni ollut erittäin johdonmukainen. Joko he todella antavat hänelle jotain huomattavasti parempaa kuin mitä [silloinen presidentti Barack] Obama teki, tai saatamme palata lähtöruutuun." Eli takaisin täysimittaiseen sotaan.

Onko Trump oikeassa neuvottelujen suhteen, on tuskin kenenkään arvaus. Tämä viikko osoitti kuitenkin jotain aivan muuta: Israelin strateginen riippuvuus Yhdysvalloista on nyt niin syvä, että kun presidentti sanoo "seis", Israel lopettaa. Se voi olla turhauttavaa. Se voi olla jopa epämukavaa ja nöyräksi tekevää. Mutta se on tässä tapauksessa Trumpin kumppanina olemisen hinta.

## **Kahden valtion ratkaisu ja kristinusko.**

*KVR poistaisi kristinuskon Lähi-idästä*

Mielestäni meidän on nyt hyvä pysähtyä hetkeksi tosiasioiden ääreen, etenkin kun meillä Suomessa ollaan jo antamassa ohjeita seuraavalle hallitukselle, ja nimenomaan Palestiinan tunnustamiseen liittyen. Vaaleja ei tosin ole vielä käyty, mutta silti jotkut poliitikot haluavat ”*seistä historian oikealla puolella*”. Onkin siis paikallaan ottaa mukaan tiivistelmä historian oikeaa kertausta Lähi-idästä.

Tosiasia on, ilman kiertelemättä ja kaartelematta, että kahden valtion ratkaisu vaarantaisi Israelin olemassaolon, tai ainakin heikentäisi sen turvallisuutta oleellisesti mutta se merkitsisi myös kristinuskon loppua tässä osassa maailmaa, alueella, jossa Jeesus, Vapahtajamme keran syntyi ja jonne Hän on luvannut palata myös takaisin.

Esimerkkinä seuraava, kun Iran laukaisi tällä viikolla (23/2026) useita ballistisia ohjuksia Israeliin muka rangaistakseen Jerusalemiä Hizbollahin komentokeskukseen Beirutissa tehdystä iskusta, suurin osa maailman mediasta käsitteli sitä uutisena ohjuksista ja sotilaallisesta eska-  
loitumisesta.

Se on itse asiassa osa jostain paljon suuremmasta kokonaisuudesta: islamistien järjestelmällisestä vallankaappauksesta alueella, joka oli aikoinaan kukoistavien kristillisten ja juutalaisten ja moniarvoisten sivilisaatioiden koti ja etenkin Israelin roolista viimeisenä puolustuslinjana tätä tsunamia vastaan.

Israelia vastaan nyt riviin asettuneet kansakunnat eivät aina olleet sitä, mitä ne ovat tänä päivänä. Todellisten muistikuvien mukaan ne olivat joskus jotain aivan muuta, katsotaanpa nyt vaikka Libanonia.

#### *Libanon: Pariisi Välimerellä*

1970-luvulle asti Beirutin kaupunkia kutsuttiin oikeutetusti *Lähi-idän Pariisiksi*, jossa oli sveitsiläisiä pankkeja, amerikkalaisia ja ranskalaisia yliopistoja, Jouniehin rantoja ja viinejä, jotka kilpailivat Ranskan Bordeaux'n kanssa. Toisen maailmansodan jälkeen Libanon oli varakas maa, rauhallinen, monietninen ja moniuskontoinen kansakunta, jossa oli kristitty enemmistö.

Libanon oli enemmistöinen kristitty maa jo ensimmäiseltä vuosisadalta aina 1900-luvun puoliväliin asti. Kun Libanon itsenäistyi Ranskan vallasta vuonna 1943, sen maroniittikristillisellä yhteisöllä oli merkittävä poliittinen ja sosiaalinen valta, mikä teki Libanonista ainoan kristitynemmistöisen maan Lähi-idässä. Tunnustuksellinen vallanjakojärjestelmä vahvisti tätä todellisuutta: maroniittikristitty presidenttinä, sunnimuslimi pääministerinä ja shiiamuslimi parlamentin puhemies.

Sitten seurasi väestörakenteen ja sotilaallisen hyökkäyksen ajankohta. Koko 1900-luvun ajan Libanonia käytettiin tarkoituksella pakolaisten kohteena naapurimaiden muslimienemmistöisten maiden toimesta, jotka pyrkivät järjestelmällisesti muuttamaan uskonnollista tasapainoa. Israelin perustamisen jälkeen vuonna 1948 palestiinalaisten maastamuutto toi Libanoniin suuren virran, pääasiassa muslimeja pakolaisia. Alueelliset, myös kansainväliset suur-

vallat tukivat tätä muuttoliikettä, jonka tarkoituksena oli heikentää Libanonin kristittyä enemmistöä. 1970-luvulla sekä Jordaniassa että Syyriassa oli oma roolinsa tässä prosessissa.

Vuosien 1975–1990 sisällissota ei ollut ensisijaisesti uskonsota. Se oli aseella uhaten toteutettu väestökansanäänestys. Libanonin sisällissota alkoi maroniittikirkkoon ammutuilla laukauksilla 13. huhtikuuta 1975. Arafatin palestiinalais-arabiterroristit muuttivat Beirutin sotilaalliseksi tukikohdaksi. Kristityt eivät hävinneet sotilaallisesti, koska Phalange piti pintansa loppuun asti, mutta he hävisivät poliittisesti ja lukumääräisesti.

*Hez-b-Allah – Hizbollah – Allahin puolue.*

Sitten Iran astui esiin. Hizbollah, jonka loi ja rahoitti Islamilaisen vallankumouskaartin joukko, viimeisteli sen, minkä sisällissota aloitti. Nykyään Libanonissa on 61,62 % muslimeja ja vain 38,22 % kristittyjä. Kristityt, jotka voivat lähteä, lentävät ensimmäisellä koneella Montrealiin, Kanadaan tai Sydneyyn, Australiaan.

Neljä viidestä maroniittikristitystä on lähtenyt Libanonista. Maa, joka oli aikoinaan kristillis-arabien moniarvoisuuden malliesimerkki, on nyt laukaisualusta Iranin juutalaisvaltioon suunnatuille ohjuksille. Hizbollah ei hallitse Libanonia kansan mandaatilla. Se hallitsee Libanonia voimalla, Teheranin ajatollien rahoittamana, ja Libanonin hallitus on voimaton pysäyttämään sitä, kuten Libanonin presidentti Joseph Aoun itse myönsi tällä viikolla (23) sanoessaan Iranille suoraan: *"Se ei ole teidän maanne, se on meidän maamme."*

*Egypti: Maailman vanhin kristitty yhteisö piirityksen alla*

Egypti oli kristillinen maa ennen kuin se oli mitään muuta. Maan koptilainen kirkko perustettiin evankelista Markuksen toimesta ensimmäisellä vuosisadalla. Sana kopti on peräisin kreikan sanasta *Aigyptos*, joka tarkoittaa itse Egyptiä. Koptit eivät ole mikään vieras uskonnollinen vähemmistö Egyptissä. He ovat egyptiläisiä, faaraoiden sivilisaation suoria jälkeläisiä, joka on edeltänyt islamia yli 3000 vuotta.

Koko arabi-, tšerkessi- ja ottomaanivallan ajan koptiväestöä vainottiin sen muslimihallitsijoiden toimesta. Kirkkoja tuhottiin, kirjoja poltettiin ja vanhimpia vangittiin. Siihen mennessä, kun britit valloittivat Egyptin vuonna 1882, koptit olivat vähentyneet kymmenesosaan väestöstä, pääasiassa vuosisatojen kestäneen pakkokäännätyksen seurauksena.

1900-luku ei tuonut helpotusta. Kun arabinationalismi nousi Gamal Abdel Nasserin johdolla, Egypti julistettiin muslimimaaksi ja koptit syrjäytettiin järjestelmällisesti poliittisesta ja taloudellisesta elämästä. Egyptissä on noin 10 miljoonaa koptia – he ovat koko Lähi-idän suurin kristitty vähemmistö. Vaikka tavallinen kopti ei välttämättä joudu avoimen vainon kohteeksi, jokapäiväinen syrjintä on yleistä: vain muslimit palkataan parhaisiin työpaikkoihin. Hyökkäykset kirkkoihin, samanlaiset vainot kuin vuosisatoja sitten, ovat lisääntymässä, mikä ei ole yllettävää, kun otetaan huomioon Egyptin yleinen islamisaatio viime vuosikymmeninä.

Vuoden 2011 arabikevät pahensi kaikkea. Vaino lisääntyi dramaattisesti vuonna 2011 arabikevään aikana, joka teki pitkään tukahdutetusta Muslimiveljeskunnasta suosituksen. Todella mo-

net Egyptin kristityt kärsivät myöhemmin ISISin käsissä. Kun armeija syrjäytti Muslimiveljeskunnan presidentin Mohammed Mursin vuonna 2013, kostotoimet iskivät nopeasti kristillisiin kirkkoihin ja poliisiasemiin kaikkialla Egyptissä. Savun hälvettyä yli 40 kirkkoa oli vaurioitunut tai tuhoutunut, useimmat Etelä-Egyptin kiivaasti islamistisilla alueilla.

Muslimiveljeskunta, Hamasin ideologinen vanhempi veli, syntyi Egyptissä vuonna 1928. Sen nimenomainen tavoite oli ja on edelleen islamilaisen kalifaatin palauttaminen ja sharia- lain käyttöönotto kaikkialla arabimaailmassa. Egypti tukahdutti sitä vuosikymmeniä, mutta se ei koskaan kadonnut. Vuoden 2011 parlamenttivaaleissa Mubarakin kukistumisen jälkeen kaksi islamistista puoluetta asettui ehdolle ja voitti ne suuresti. Kolme neljäsosaa parlamentista kuului islamistisille liikkeille. Koptit, jotka olivat rakentaneet sivilisaatiota Niilin laaksossa Muslimiveljeskunnan esi-isien ollessa vielä pakanoita, huomasivat olevansa poliittisesti äänettömiä omassa esi-isiensä kotimaassa.

#### *Syyria: Islamistit perivät rauniot*

Syyria ei ole koskaan ollut kristittyenemmistöinen maa kuten Libanon, mutta sillä oli hyvin huomattava ja ikivanha kristitty väestö, jonka yhteisöt ulottuvat ensimmäiselle vuosisadalle jaa, juuri sille maaperälle, jolla Tarsolainen Saulus sokeutui Damaskoksen tiellä. Ennen sisällissotaa Syyriassa asui noin 2,5 miljoonaa kristittyä. Nykyään kristittyjen määrä on laskenut 500.000:sta miljoonaan, mikä on jopa 80:n prosentin vähennys.

Assadin hallinto oli maallinen ja julma. Kristityt, jotka olivat vähemmistö ja tarvitsivat hallinnon suojelua sunnimuslimeilta, joutuivat pitkälti sopeutumaan siihen. Syyrian sisällissodan aikana monet syyrialaiset kristityt Damaskoksessa, Homsissa ja Alepossa suosivat Assadin hallitusta, kapinallishallintoja vastaan, koska kapinallisryhmiä hallitsivat ääriryhmittymät, kuten al-Qaidan tytäryhtiö Hayat Tahrir al-Sham, Islamilainen valtio-ISIL ja Syyrian kansallisarmeija, jotka kaikki tekivät julmuuksia kristittyjä vastaan hallitsemillaan alueilla.

Kun Assad kaatui joulukuussa 2024, nuo pelot osoittautuivat täysin oikeutetuiksi. Syyrian väli-aikaishallitusta ja sen turvallisuusjoukkoja ovat hallinneet Hayat Tahrir al-Sham -jihadistiryhmän taistelijat. Hayat Tahrir al-Sham on jihadistiryhmä, joka hyökkäsi kristittyjä vastaan koko sisällissodan ajan. Ryhmän johtaja Ahmad al-Sharaa oli aiemmin FBI:n etsityimpien listalla vuosina 2013–2024 roolistaan sunnimuslimien alueellisessa terroriteossa. Nyt hän on presidentti Trumpin suosikki, - *ei mikään partiopoika, mutta osaa hoitaa homman* – Trumpia itseään siteeraten.

Antiokian patriarkaatti raportoi syyskuussa 2025, että ”Syyriassa on jo päivien ajan tapahtunut järjestelmällistä ja ennennäkemätöntä kristittyjen joukkomurhaa, munkkien surmaamista ja luostarien polttamista, kokonaisten ortodoksisten kylien ryöstelyä ja polttamista, samalla kun Syyrian viranomaiset eivät tee mitään estääkseen sitä.”

Al-Qaidaan kytköksissä oleva järjestö hallitsee nyt Damaskosta. Tämä ei ole spekulatiota, vaan dokumentoitua todellisuutta kentällä, samalla kun maailman diplomaatit puhuvat koheteliaasti "siirtymäkauden hallinnosta".

### *Iran: Opettavin romahdus kaikista*

Iran on opettavaisin tapaus, koska muutos oli jyrkin, nopein ja tarkoituksellisimmin suunniteltu ja Iran on nyt veturi, joka ajaa kaikkia muita rintamia tässä sodassa.

Ennen vuotta 1979, Iran oli šaahi Mohammad Reza Pahlavin johtama toimiva moderni valtio, jolla oli syvät siteet länteen ja Israeliin. Šaahin hallinnon aikana Iranin talous ja koulutusmahdollisuudet laajenivat. Hän painosti maata omaksumaan länsimaisen maallisen modernisaatioon, joka salli kulttuurisen vapauden. Naiset saivat äänioikeuden 1960-luvun puolivälissä, ja ensimmäiset naisetustajat valittiin parlamenttiin. Iran ja Israel ylläpitivät hiljaista mutta merkittävää yhteistyötä tiedustelussa, maataloudessa ja kaupassa.

Juutalaiset olivat asuneet Iranissa 2700 vuotta, Assyrian pakkosiirtolaisuudesta vuonna 722 eaa. lähtien. Esterin kirja sijoittuu Persian hoviin. Persian kuningas Kyyros Suuri antoi määräyksen, jolla juutalaiset pakkosiirtolaiset lähetettiin kotiin Babylonista ja samalla rahoitettiin Beit HaMikdashin (temppelin) jälleenrakentaminen Jerusalemiin. Juutalaisten yhteys Persiaan on kirjoitettu itse Raamattuun.

Ennen vuoden 1979 islamilaista vallankumousta Iranissa asui yli 120.000 juutalaista. Nykyään luku on pudonnut noin 9000:een, mikä on yli 92 %:n lasku. Yksi varhaisimmista merkeistä tulevasta oli Habib Elghanianin, merkittävän juutalaisen teollisuusmiehen ja yhteisöjohtajan, pidentys, valeoikeudenkäynti ja teloitus. Hänet vangittiin pian vallankumouksen jälkeen ja häntä syytettiin "korruptiosta" ja yhteyksistä Israeliin. Nopean, lavastetun ja tunnin kestäneen vallankumoustuomioistuimen oikeudenkäynnin jälkeen, jossa puolustusta ei sallittu, Elghanian teloitettiin ampumalla toukokuussa 1979. Hän oli yksi 17:stä, muka vakoojina teloitetusta iranilaisesta juutalaisesta vallankumouksen jälkeen.

Kesäkuussa 2025 käydyn kahdentoista päivän sodan ja Iranin toistuvien epäonnistumisten iskeä juutalaiskohteisiin Euroopassa jälkeen Teheran suuntasi vihamielisyytensä omia juutalaisia kansalaisiaan kohtaan. Yli 30 iranilaista juutalaista pidätettiin vakoilusta epäiltynä, lukuisia juutalaisjohtajia kuulusteltiin ja maan pienen juutalaisyhteisön jäseniä painostettiin ilmaisemaan julkista tukea Khameneille ja hänen hallinnolleen.

Vuodesta 1979 lähtien Iranin islamilainen tasavalta on asettanut teokraattisen järjestyksen, joka alistaa kaikki Iranin monimuotoiset yhteisöt shiialaisuuden äärimmäiselle tulkinnalle. Baha'i-uskonnon jäseniä, Iranin suurinta ei-islamilaista vähemmistöä, on pidätetty joukkoina, heidän omaisuuttaan on takavarikoitu ja heidän tietonsa on järjestelmällisesti poistettu.

Käännytystyötä tekevät kristityt joutuvat vallankumousoikeuteen. Sunnimuslimit ovat toisen luokan kansalaisia shiialaisvaltiossa. Iran, joka laukaisi ohjuksia Israeliin tällä viikolla, ei ole ikivanha sivilisaatio, joka puolustaa itseään. Se on 47 vuotta vanha vallankumouksellinen teokratia, joka on käyttänyt nämä 47 vuotta kaiken edeltäjänsä tekemän hyvän purkamiseen.

### *Israel: Poikkeus, joka vahvistaa säännön*

Lähi-idässä on yksi maa, jossa kristittyjen määrä ei ole vähentynyt. Mistä juutalaisia ei ole milloinkaan karkotettu. Missä druusit palvelevat armeijassa, missä beduiinit valitaan Knessetiin ja missä arabituumari istuu korkeimmassa oikeudessa. Missä valitettavasti myös LQBT-kulttuuri kukoistaa, Tämä maa on Israel.

Viimeisten 50 vuoden aikana kristittyjen määrä alueella on vähentynyt merkittävästi kaikissa maissa Israelia lukuun ottamatta. Tämä ei ole sattumaa. Israel on ainoa Lähi-idän maa, jota hallitsee ei-islamalainen, alueelle kotoperäinen kehys. Se ei ole tuotu lännestä, vaan sillä on juuret samassa maassa, samassa Raamatussa ja samassa liitossa, joka edeltää islamia yli tuhat vuotta. Israel ei elä rinnakkain uskonnollisten vähemmistöjen kanssa pelkästään liberaalin suvaitsevaisuuden vuoksi, Israelin perustavanlaatuinen teksti, heprealainen Raamattu, käskee keskuudessanne asuvan muukalaisen suojelua samalla voimalla kuin se antaa vaikkapa sapattikäskyt.

*Kontrasti, josta kukaan ei puhu: Israelin kristityt vs. Palestiinan hallinnon alaiset kristityt*

Palestiinalaisten aikomuksesta hävittää kristinusko käy graafisesti ilmi, kun palestiinalaislipu esiteltiin kristillisessä tapahtumassa Betlehemissä 1990-luvun alussa. Lipussa oli viesti, jota vieraileva eteläafrikkalainen pastori ei varmasti koskaan osannut odottaa – sen etupuolelle oli kirjoitettu arabiaksi julistus murhanhimoisesta tavoitteesta;

*"Lauantaisin murhaamme juutalaiset. Sunnuntaisin murhaamme kristityt."* Nadia Matar, Sovereignty Movementin toinen puheenjohtaja, toi lipun Israel365-toimistoon viikolla 24/ 2026 visuaalisena esityksenä väittelyssä, jota hän uskoo länsimailman ei enää voivan sivuuttaa.

Matarille lipun kaiverrus ei ole menneisyyden jäännös, vaan tiekartta nykyhetkeen. ”Ihmisten on ymmärrettävä, että sota täällä Israelissa ei koske Gazaa”, hän sanoi. ”Kyse ei ole siirtokunnista. Se on islamofasistien sota, joilla on selkeä suunnitelma – he haluavat ensin tuhota ja tappa ’lauantailaiset’, juutalaiset, ja sitten jatkaa ’sunnuntaikansan’, Euroopan ja Amerikan kristittyjen, tappamista.” Hänen varoituksensa oli suora: ”He tulevat ulos ja tekevät teille 7. lokakuuta – Lontoossa, Brysselissä, New Yorkissa, Floridassa. Joten vastustakaa Palestiinan valtiota länsimaisen sivilisaation vuoksi.”

Kaikkein paljastavin todiste siitä, mitä Israel edustaa, tulee suorasta vertailusta, jonka valta-media systemaattisesti jättää huomiotta. Varsinaisessa Israelissa kristittyjen väestö kasvaa. Israelin kristityt muodostavat 1,9 % maan väestöstä ja kasvoivat 0,7 % vuosina 2023–2024 Israelin tilastokeskuksen mukaan. Noin 6700 kristittyä opiskelijaa opiskeli korkeakouluissa vuosina 2024/25, mikä edustaa 2,2 % kaikista opiskelijoista ja ylittää heidän osuutensa koko väestöstä. Kirkonkellot soivat Nasaretissa, Haifassa ja Jerusalemissa. Kristityt arabit istuvat Knessetissä. Arabikristittyjen värväytyminen Israelin puolustusvoimiin on kolminkertaistunut pelkästään viimeisen vuoden aikana.

Jos ylitetään raja Palestiinan viranomaisten hallitsemalle alueelle, kuva kääntyy täysin ylösalaisin. Väkivalta ja pakottaminen ovat johtaneet jopa 90 prosentin laskuun kristittyjen määrässä Hamasin tai Palestiinan viranomaisten hallitsemilla alueilla. Vuonna 1922 kristityt muo-

dostivat 11 prosenttia näiden alueiden väestöstä. Nykyään heitä on enää vain yksi prosentti. Vuonna 1950 Betlehemissä ja sitä ympäröivissä kylissä kristittyjen osuus oli 86 prosenttia.

Vuoteen 2017 mennessä Betlehemin kristittyjen osuus oli vähentynyt 10 prosenttiin. Betlehem, kaupunki, jossa kristillisen perinteen mukaan Jeesus syntyi, on käytännössä tyhjentynyt kristitystä väestöstä sen jälkeen, kun Palestiinan viranomaiset ottivat kaupungin hallintaansa vuonna 1994. Viimeisimmän väestönlaskennan mukaan Betlehemissä oli 10 prosenttia kristittyjä perheitä, ja monet lähtivät sieltä järjestelmällisen syrjinnän, muslimien palestiinalaisten kristittyyn papistoon kohdistaman häirinnän ja islamin hallitseman Palestiinan viranomaisten asettaman politiikan vuoksi.

*Palestiinan valtio on valhe, joka uhkaa hävittää kristinuskon.*

Gaza kertoo saman tarinan terävämmin selkeytettynä. Gazan kristittyjen määrä kutistui noin 5000:sta ennen Hamasin valtausta vain 1000:een lokakuuhun 2023 mennessä. Gazasta jo vuonna 2007 paennut kristitty Kamal Tarazi kuvaili, mitä Hamasin hallinto käytännössä tarkoitti: "Hetimitä kun he ottivat alueen hallintaansa, he alkoivat vainota meitä, tuhota kirkkojamme ja pakottaa kristittyjä kääntymään islamiin." Hän lisäsi: "Tiedätkö, mikä Hamasin vankila on? Se on puhdasta kidutusta."

Jerusalemin turvallisuus- ja ulkoasiainkeskuksen tuore raportti osoitti, että Palestiinan itsehallinnon alueella asuvat kristityt pelkäävät ilmoittaa heihin kohdistuvista viharikoksista pidätyksen tai pahemman pelon vuoksi. Kristinuskon syntymäpaikassa Betlehemissä asuvat kristityt elävät pelossa musliminaapureitaan ja omaa hallintoaan kohtaan, kun taas Haifan ja Nasaretin kristityt palvelevat Israelin armeijassa, opiskelevat sen yliopistoissa ja kasvattavat lapsiaan turvallisesti.

Tämä ei ole historiallista sattumaa. Se on suora seuraus hallinnosta. Israelia hallitsee heprealaisen Raamatun viitekehys, joka 46 kertaa käskee, että Israelin kansan keskuudessa asuvaa muukalaista on kohdeltava oikeudenmukaisesti, ja se suojelee vähemmistöjään. Palestiinan itsehallinto ja Hamas, joita hallitsevat islamistinen viitekehys, joka luokittelee ei-muslimit parhaimmillaankin dhimmeiksi (toisen luokan alamaisiksi), ajavat heidät pois. Luvut eivät ole yksiselitteisiä. Ainoa kysymys on, miksi maailma kieltäytyy lukemasta niitä.

Euroopan ja Yhdysvaltojen Lähi-idän politiikka on yli neljän vuosikymmenen ajan perustunut Israelin vastaiseen "maata rauhan vastineeksi" -politiikkaan, joka on epäonnistunut. Sen oletetaan perustuvan kahden valtion ratkaisuun, joka loisi ennennäkemättömän militarisoidun arabivaltion Israelin rajojen sisälle, etnisesti juutalaisista puhdistetun valtion, jonka pääkaupunki olisi yksinomaan muslimien asuttama Jerusalem.

Tämä edellyttäisi paluuta vuoden 1967 kuuden päivän sodan jälkeen laadittuihin tulitaukolinjoihin, joita pidetään täysin puolustamattomina arabiuhkaa vastaan. *YK:n päätöslauselma rikkoo Oslon sopimuksia, jotka edellyttävät, että kaikki Juudeaa ja Samariaa koskevat päätöslauselmat ovat Israelin ja palestiinalaisten kahdenvälisen neuvottelujen tulosta.* Kahden val-

tion ratkaisu perustuu katastrofaaliseen maata rauhan vastineeksi -prosessiin, joka tulee väistämättä johtamaan sotaan.

Kahden valtion argumentti perustui aina oletukseen, että palestiinalaiset halusivat valtion Israelin rinnalle, eivät sen sijaan. Tämä oletus ei ole koskaan pitänyt luotettavasti paikkaansa. Palestinian Center for Policy and Survey Researchin useiden vuosien aikana tekemän kyselytutkimuksen analyysin mukaan keskimäärin 53 % palestiinalaisista hylkäsi kahden valtion ratkaisun koko tarkastelujaksolla, ja hylkäämisen osuus oli huipussaan 71 % maaliskuussa 2023, hieman ennen lokakuun 7. päivää.

Kun Länsirannan palestiinalaisia pyydettiin valitsemaan alueellisten vaihtoehtojen välillä syyskuun 2025 kyselyssä, 28 % kannatti yhtä Palestiinan valtiota Jordan-joelta Välimerelle, pois lukien juutalaiset. Erillinen INSS:n maaliskuussa 2025 tekemä kysely osoitti, että 24 % Israelin kansasta kannattaa kahden valtion ratkaisua, kun taas 24 % kannattaa alueiden täydellistä liittämistä ilman palestiinalaisasukkaille myönnettävää kansalaisoikeutta.

Länsimaissa kahden valtion ratkaisun kannattajat ovat vuosikymmeniä väittäneet, että palestiinalaisten hylkääminen oli Israelin miehityksen seurausta ja että antelias tarjous avaisi sopimuksen. Tiedot eivät tue tätä väitettä. Näin ei ole koskaan ollutkaan.

Kuvitteellisen Palestiinan valtion luomisen myötä vuonna 1949 perustettiin Yhdistyneiden Kansakuntien Lähi-idän palestiinalaispakolaisten avustus- ja työjärjestö (UNRWA) yksinomaan "tukemaan palestiinalaispakolaisten auttamista ja inhimillistä kehitystä". Perustamishetkellään UNRWA määritteli palestiinalaispakolaisen "henkilöiksi, joiden vakituinen asuinpaikka oli Palestiinassa 1. kesäkuuta 1946 ja 15. toukokuuta 1948 välisenä aikana ja jotka menettivät sekä kotinsa että toimeentulonsa vuoden 1948 konfliktin seurauksena". Tätä muutettiin myöhemmin siten, että se kattaa myös vuoden 1967 pakolaiset. Vielä myöhemmin tätä muutettiin siten, että se kattaa myös palestiinalaispakolaisten miespuolisten jälkeläiset, mukaan lukien adoptiolapset.

Palestiinalaiset ovat ainoa kansalaisuus, jolla pakolaisasema on perintöoikeudellinen. On tärkeää huomata, että UNHCR:n määritelmän mukaan, jos vainoa pakeneva henkilö on saanut kansalaisuuden tai kansalaisoikeudet maassa, josta hän on hakenut turvapaikkaa, hän ei ole oikeutettu saamaan pakolaisasemaa. UNHCR:n määritelmän mukaan lähes kaikki UNRWA:n palveleamat ihmiset menettäisivät pakolaisasemansa.

Iran ampui ohjuksia Israeliin tällä viikolla (23/2026) puolustaakseen Hizbollahia. Todellisuudessa se puolusti Lähi-idän visiota, jossa ei ole tilaa kenellekään muulle kuin shiialaisvalloittelijalle, sunnimuslimien jihadistille tai dhimmille, toisen luokan uskonnolliselle vähemmistölle, joka elää islamistisen valtion kärsimyksissä.

*Israel ei taistele vain oman olemassaolonsa puolesta. Se on viimeinen jäljellä oleva todiste siitä, että Lähi-itä oli aikoinaan jotain hyvin erilaista ja se voisi olla sitä taas.*

**Raamattu ja helleaallot?**

*Lopun ajan varoituksena temppelin rakentamisesta. Kuunteleeko kukaan?*

**Tamar Stein/ Israel365**

Helleaallot tappavat satoja, jopa tuhansia ihmisiä Euroopassa ja uhkaa miljoonia Amerikassa. Raamattu on kuitenkin kuvaillut tätä hetkeä, sen syytä ja parannuskeinoa Mooseksen ja Haggain ajoista lähtien. Parannuskeino saattaa olla temppeli Jerusalemissa, ja ensimmäistä kertaa nykyhistoriassa enemmistö israelilaisista on nyt siitä samaa mieltä.

Lämpömittarit rikkovat ennätyksiä Euroopassa ja Yhdysvalloissa. WHO:n pääjohtajan Tedros Adhanom Ghebreyesuksen mukaan Euroopassa on kirjattu yli 1300 ylimääräistä kuolemantapausta 21. kesäkuuta lähtien, ja ne liittyvät ennätykselliseen helleaaltoon, joka nyt, kesä-heinäkuuden vaihteessa paahtaa suurta osaa vanhaa mannerta. Pelkästään Ranskassa raportoitiin noin 1000 ylimääräistä kuolemantapausta pelkästään vii-me keskiviikon ja sunnuntain välisenä aikana, ja useimmat uhrin olivat 65-vuotiaita ja vanhempia.

Samaan aikaan Atlantin toisella puolella Amerikan sydänmaiden ylle rakentuu tappava hellekupoli, ja kuitenkin vain noin 190 miljoonan ihmisen Euroopassa ennustetaan kestävän korkeintaan 35 °C:n lämpötiloja, ja tämä luku on kasvussa. Tiedemiehet ja poliitikot huutavat "ilmastonmuutosta", mutta Raamattu on sanonut aivan muuta kolmentuhannen vuoden ajan.

Tilanne, eli äärimmäinen kuumuus, tulee suoraan 5. Mooseksen kirjasta osana kauhistuttavaa seurausten luetteloa kansakunnalle, joka kääntyy pois Jumalasta. Hepreankieli on tarkka ja kuvaus on unohtumaton: *"V'hayu shamecha asher al roshcha nechoshet v'ha'aretz asher tachtecha barzel", "Ja taivas pääsi päällä on vaskea ja maa allasi on rautaa."* (5.Moos. 28:23). Ei sadetta. Ei helpotusta. Taivas sulkeutui kuin kansi kiehuvan padan päällä. Tämä on havainnollinen kuvaus jumalallisesta ilmastopolitiikasta.

Vanha manner on tulossa, Saksassa koettiin kuumiin päiviä kolmena peräkkäisenä päivänä, kun Coschenissa, lähellä Puolan rajaa Itä-Brandenburgissa, mitattiin 41,7 °C. Tšekissä tehtiin toinen lämpötilaennätys kahden päivän sisällä, 41,1 °C Doksanyssa, Prahan pohjoispuolella. Puola rikkoi kaikkien aikojen lämpötilaennätöksensä 40,5 °C:lla Stubicen kaupungissa. Saksassa ainakin seitsemän ihmistä kuoli uimaonnettomuuksissa yhden viikonlopun aikana, kun epätoivoiset asukkaat pakenivat järviin ja jokiin paetakseen kuumuutta. Lämpötila Kubschuetzissa Itä-Saksassa ei laskenut alle 29,4 °C:n lauantai-iltana 27.6, joka oli lämpimin yö sitten lähes 150 vuotta sitten tapahtuneiden mittaus-ten aloittamisen.

Ruotsissa 600 metriä pitkä tavarajuna suistui raiteilta Göteborgin ja Boråsin välisellä pääreitillä sen jälkeen, kun kuumuus aiheutti raiteiden vääntymisen. Alankomaissa Defqon.1-musiikkifestivaali peruttiin ennennäkemättömän punaisen varoituskoodin jälkeen. Pariisissa viranomaiset kielsivät alkoholin noutomyynnin julkisilla paikoilla ja peruivat kaupungin Pride-marssin helpottaakseen hätäpalvelujen kuormittumista.

Yhdysvalloissa voimistuva korkeapaine voimistaa pitkittyntä helleaaltoa Yhdysvaltojen keski- ja itäosassa ainakin 10. heinäkuuta 2026 asti. Lämpötilojen ollessa 30 °C:ssa ja lämpöindeksien noustessa 38–43 °C:seen, paikallisesti jopa 46 °C:seen. Korkeimmat lämpöindeksit ennustetaan eteläisille tasangoille, Keski-Mississippin laaksoon ja Keski-Atlantille. Yön alin lämpötila pysyy 20 °C:n puolivälissä ja yläosassa, mikä ei käytännössä tarjoa helpotusta ja nostaa kumulatiivista terveysriskiä. Laajalle levinneen suuren tai äärimmäisen kuumuuden riskin, kansallisen sääpalvelun virallisen luokituksen, ennustetaan itsenäisyyspäivään 4. heinäkuuta asti.

#### *Aurinko juutalaisessa perinteessä:*

Tutkijat varoittavat, että Eurooppa lämpenee kaksi kertaa nopeammin kuin maailmanlaajuinen keskiarvo ja että helleaallot ovat yhä voimakkaampia ja yleisempiä. Maallisten tiedemiesten keskuudessa vallitsee yksimielinen yksimielisyys: fossiiliset polttoaineet, kasvihuonekaasut, yhä lämpenevä planeetta, joka on ajautumassa kohti katastrofia.

Raamattu muotoilee lähteen ja tarkoituksen uudelleen. Juutalaisessa ajattelussa jumalallinen nimi Elohim viittaa Jumalaan, joka on ilmoitettu luonnollisen järjestyksen kautta – luomisen, vuodenaikojen ja ilmaston Jumala. Sama nimi viittaa myös tuomion Jumalaan. Sää ei ole mekaaninen prosessi, joka toimii välinpitämättömästi, riippumatta ihmisen käyttäytymisestä. Se on myös eräs kanava, jonka kautta Kaikkivaltias kommunikoi kansojen historian ja koko ihmiskunnan kanssa.

Tämä vakiintui jo Nooan aikana. Se nähtiin uudelleen Egyptissä kymmenen vitsauksen aikana. Se kulkee punaisena lankana läpi koko heprealaisen Raamatun. Profeetta Malakia poistaa kaikki epäselvyydet lisääntyvän kuumuuden hengellisestä ulottuvuudesta:

*”Sillä katso, se päivä tulee, palava kuin pätsi; kaikki ylpeät ja kaikki pahantekijät tulevat akanoiksi; ja se päivä, joka tulee, sytyttää heidät tuleen, sanoo Herra Sebaot, niin ettei se jätä heiltä juurta eikä oksaa.” (Mal. 3:19).*

Malakia kuvailee *geulaa*, lunastusta, ja siihen liittyvää kuumuutta jumalallisena erottelun välineenä vanhurskaiden ja jumalattomien välillä.

Talmudissa Nedarimin luvussa 8b mennään vielä pidemmälle. Reish Lakish toteaa: *”Tulevaisuudessa, messiaanisinä aikoina, ei ole enää Gehennomia (helvettiä). Sen sijaan Jumala poistaa auringon tupestaan, vanhurskaat parantuvat sen kautta ja jumalattomat tuomitaan sen kautta.”* Sama aurinko. Kaksi lopputulosta, riippuen täysin siitä, missä ja miten ihminen seisoo Jumalan edessä.

Jesaja viittaa tähän parantavaan ulottuvuuteen: *”Kuun valo on oleva silloin kuin auringon valo, ja auringon valo on seitsemän päivän valo, sinä päivänä jona Herra sitoo kansansa haavat ja parantaa sen vammat.” (Jes. 30:26).* Tehostettu aurinkoenergia ei ole profeetallisessa viitekehysessä vain rangaistus, vaan myös valmistautuminen.

#### *Haggain varoitus ja temppele*

Helteelle ja kuivuudelle on olemassa erityinen ja kiireellinen profeetallinen konteksti, jota maallinen ilmastotiede ei koskaan löydä aineistoistaan. Profeetta Haggai puhui juutalaisille, jotka olivat palan-

neet Babylonian pakkosiirtolaisuudesta ja rakentaneet omat kotinsa uudelleen jättäen samalla Beit HaMikdashin, Pyhän temppelin, raunioiksi. Jumalan vastaus oli ilmastollinen:

*"Sen tähden taivas pidättää teiltä kasteen maa on pidättänyt satonsa. Minä olen kutsunut kuivuuden maahan, vuorille, viljapelloille, viinitarhoihin, oliivitarhoihin ja maan sadolle. Se vaivaa ihmisiä, eläimiä ja kaikkea käten töitä." (Hag.1:10-11).*

Raamatullisesti ajatellen yhtälö on selvä. Israelin maassa asuva kansa, joka laiminlyö temppelin, kutsuu samalla itselleen ilmastollisen rangaistuksen. Rabbien mukaan käänteinen yhtälö pätee yhtä lailla: *temppelin rakentaminen kutsuu itseensä ennallistamisen.*

Juutalaiset ovat olleet takaisin maassa lähes 80 vuotta. Temppelevuori, Har HaBayit, on Israelin hallinnassa, mutta Beit HaMikdash on edelleen rakentamatta. Sukupolvien ajan sen uudelleenrakentamista pidettiin abstraktina uskonnollisena pyrkimyksenä, unelmana, jota poliittinen realismi ja turvallisuuslaskelmat lykkäsivät loputtomiin. Tämä muuttui 7. lokakuuta 2023.

*Kysely, joka muuttaa kaiken*

Temple Mount Heritage Foundationin tilaama ja Direct Polls Instituten Shlomo Filberin johdolla tekemä uusi kyselytutkimus paljastaa mullistavan muutoksen Israelin juutalaisten julkisessa mielipiteessä. Kaksitoista vuotta sitten vain 30 % Israelin juutalaisista kannatti Kolmannen temppelin jälleenrakennusta. Nykyään luku on 55 %, vain 29 % vastustaa ja 16 % on epävarma.

Hamas-terroristien lokakuun 7. päivänä tekemä 1200:n israelilaisen joukkomurha näkyy suoraan näissä luvuissa. Peräti 42 % vastaajista sanoi tuntevansa vahvempaa yhteyttä Har HaBayitiin ja pyrkimykseen rakentaa temppeli uudelleen iskun jälkeen. Uskonnollisten sionistien keskuudessa luku nousee 71 prosenttiin. Kysyttäessä, mikä paikka parhaiten edustaa syvintä juutalaista, kansallista ja historiallista tunnetta, Temppelevuori oli ensimmäisenä 52 prosentin valinnoilla, ja seuraavaksi tuli Länsimuri (HaKotel ) 16 prosentin valinnoilla.

Tämä on kansakunta, jonka suhde pyhimpään paikkaan on muuttunut. Ja tämä osuu yksiin – ei satumalta – sen kanssa, että viisi ruskeanpunaista hiehoa on jo tuotu Israeliin puhdistautumisrituaalin valmisteluja varten, jota juutalainen, Raamattuun vahvasti sidottu perinne pitää temppelipalveluksen edellytyksenä.

Maallistuneella maailmalla on viitekehys nykyiselle lämpökriisille: hiilidioksidipäästöt, fossiiliset polttoaineet ja teollinen sivilisaatio. Ehdotetut ratkaisut vaihtelevat hiiliveroista äärimmäisempiin ehdotuksiin, jotka kirjaimellisesti himmentävät aurinkoa ilmakehän säätöjen avulla, mikä tarkoittaisi juuri sen auringonvalon estämistä, jonka profeetta Jesaja sanoi jonain päivänä parantavan Jumalan kansan.

Raamatullinen viitekehys on erilainen. *Shamayim*, taivaat, eivät ole ilmastojärjestelmä. Ne ovat Jumalan ja ihmisen välisen liittosuhteen peili. Kun ne muuttuvat pronssiksi, se on viesti. Kun aurinko kirkastuu kohti messiaanisia tasoja, se on samanaikaisesti varoitus ja valmistautuminen. Viisikymmentäviisi prosenttia Israelin juutalaisista ymmärtää nyt jollain tasolla, mitä on rakennettava. Viisaat näkivät sen tulevan. Haggai kuvaili viivästyksen hintaa. Malakia kuvaili päivän lähestyvää kuu-

muutta. Ainoa jäljellä oleva kysymys on, kuinka kauan maailma ja Israel odottavat, ennen kuin se osaa lukea lämpömittarinsa oikein.

## **Trumpin suuri katastrofi.**

*Presidentti Trumpin MoU – Memorandum of Understanding – Yhteisymmärryspöytäkirja Iranin kanssa. Pieleen meni ja sitten alkoikin syyllisten etsintä ja löytyihän sellainen – Israel.*

Seuraavassa yhteenveto sopimuksen 14 keskeisestä kohdasta, sopimus julkaistiin lehtemme valmistumiseen nähden, aivan kalkkiviivoilla, joten tarkemmat analyysit ja mahdollisen lopullisen sopimuksen sisältöä tarkastellaan tulevissa numeroissa. Aikaahan ”pitäisi” olla 60 päivää.

- 1.**Vihollisuuksien lopettaminen ”Välitön ja pysyvä” sotatoimien lopettaminen kaikilla rintamilla, mukaan lukien Libanonissa.
- 2.**Suvereniteetti Yhdysvallat ja Iran sitoutuvat kunnioittamaan toistensa suvereniteettia ja pidättäytymään puuttumasta toistensa sisäisiin asioihin.
- 3.**Neuvottelu-aika Sitoutuminen lopullisen sopimuksen neuvottelemiseen enintään 60 päivässä (aikaa voidaan jatkaa yhteisellä suostumuksella).
- 4.**Saarron purku Yhdysvallat alkaa purkaa laivastosaartoa välittömästi ja lopettaa sen kokonaan 30 päivän kuluessa.
- 5.**Hormuzin salmi Iran järjestää kaupallisten alusten turvallisen kulkemisen salmen läpi ilman maksuja 60 päivän ajan. (Entä sen jälkeen?)
- 6.**Jälleenrakennus Yhdysvallat ja sen alueelliset kumppanit kehittävät suunnitelman Iranin jälleenrakentamiselle ja taloudelliselle kehitykselle, arvoltaan vähintään 300 miljardia dollaria. Yhdysvallat ei kuitenkaan maksa tästä osuutta.
- 7.**Pakotteiden purku Yhdysvallat sitoutuu lopettamaan kaikenlaiset Irania vastaan asettamansa pakotteet.
- 8.**Ydinaseet; Iran vahvistaa, ettei se hanki tai kehitä ydinaseita. Maa laimentaa 60-prosenttisesti rikastettua uraaniaan IAEA:n valvonnassa. Muut ydinohjelmaan liittyvät kysymykset jäävät myöhempiin neuvotteluihin.
- 9.**Status quo Lopullista sopimusta odotellessa Yhdysvallat ja Iran ylläpitävät vallitsevaa tilannetta Iranin ydinohjelmassa; Yhdysvallat ei aseta uusia pakotteita.
- 10.**Öljyvienti Yhdysvallat myöntää poikkeusluvut Iranin raakaöljyn, öljytuotteiden ja niihin liittyvien palveluiden vientiin.
- 11.**Jäädetyt varat Yhdysvallat sitoutuu vapauttamaan Iranin jäädetyt tai rajoitetut varat ja omaisuuden .
- 12.**Seuranta Perustetaan toimeenpanomekanismi sopimuksen ja tulevan lopullisen sopimuksen noudattamisen seuraamiseksi.
- 13.**Neuvottelut Tiettyjen ehtojen täytyessä Yhdysvallat ja Iran aloittavat neuvottelut lopullisesta sopimuksesta muista kohdista.

**14.** Lopullinen sopimus Lopullinen sopimus saatetaan YK:n turvallisuusneuvoston sitovaksi päätökseksi.

### **Iranin keskeiset vaatimukset ja niiden toteutuminen:**

- 1.** Pakotteiden välitön purkaminen ja varojen vapauttaminen: Iran vaati Yhdysvaltain merisaarron purkamista 30 päivän kuluessa ja Hormuzinsalmen avaamista liikenteelle.
- 2.** Öljynviennin pakotteiden keskeyttämistä ja jäädytettyjen varojen vapauttamista 60 päivän neuvottelujakson aikana. Lopullisen sopimuksen tavoitteena oli kaikkien YK:n ja Yhdysvaltain yksipuolisten pakotteiden täydellinen poistaminen.
- 3.** "Sotakorvaukset": Sopimus velvoittaa Yhdysvallat työskentelemään alueellisten kumppaneiden kanssa kehittääkseen Iranin jälleenrakennussuunnitelman, jonka arvo on vähintään 300 miljardia dollaria.
- 4.** Iranin suvereenius ja neuvottelujen rajausta: Iran vaati, ettei Yhdysvallat puutu sen sisäisiin asioihin ja sen tuki alueellisille liittolaisille (kuten Hizbollah) jätettiin neuvotteluiden ulkopuolelle Iranin vaatimuksesta.
- 5.** Ydinohjelman hallinta: Iran suostui sitoutumaan olemaan hankkimatta ydinasetta ja keskustelemaan rikastetun uraanin tulevaisuudesta. Iran sai myös vaatimuksensa siitä, että se saa itse käsitellä ja laimentaa rikastamansa uraaninsa omalla maaperällä.

*Iran siis sai MoU:ssa huomattavia välittömiä taloudellisia etuja ilman merkittäviä välittömiä kompromisseja. Iranin ydinkysymyksiin liittyvät sitoumukset olivat alustavia ja siirrettiin myöhempään neuvotteluihin, kun taas Yhdysvallat sitoutui välittömiin taloudellisiin ja sotilaallisiin myönnytyksiin.*

### **Israelin kanta.**

Israelin kanta Trumpin kesäkuussa 2026 solmimaan Iranin aiesopimukseen on tiivistettynä syvä pettymys ja kokemus täydellisestä pettämisestä. Sopimus nähdään Israelissa suorastaan katastrofaalisena antautumisena Iranille ja strategisena virheenä, joka jättää Israelin turvallisuuden kannalta keskeiset tavoitteet täysin saavuttamatta ja jopa heikentää maan asemaa.

#### *Keskeiset kritiikin aiheet ovat:*

Sodan tavoitteet eivät toteutuneet: Sopimus ei tuo ratkaisua Iranin ydinohjelmaan, ballistiseen ohjusarsenaaliin eikä tukeen alueellisille liittolaisille (kuten Hizbollah), jotka olivat sodan keskeiset perusteet. Nämä kysymykset siirrettiin epämääräisiin myöhempään neuvotteluihin.

Israelin mukaan Iran saa sopimuksesta taloudellisia helpotuksia (pakotteiden purku, varojen vapautus, jättämäinen jälleenrakennusrahoitus) ilman konkreettisia sitoumuksia, mikä voi rahoittaa sen tuhoisia ohjelmia.

Sopimuksen ehto taistelujen lopettamisesta kaikilla rintamilla, mukaan lukien Libanon, vaatii Israelia vetäytymään Etelä-Libanonista. Israel pitää tätä punaisena linjana, koska se estäisi Hizbollahin uhan hävittämisen ja antaisi järjestölle jälleen hengähdystauon.

Yhteenvetona voidaan todeta, että Israelissa sopimus on nostattanut poliittisen myllerryksen, jossa pääministeri Netanjahua syytetään johdatuksesta tähän pisteeseen. Oppositiojohtaja Yair Lapid on

kuvannut sopimusta ”yhdeksi Israelin turvallisuuspolitiikan järkyttävimmistä epäonnistumisista. (Toisaalta, herra Lapid, Israelin ei annettu tavalla tai toisellakaan vaikuttaa sopimukseen!)

*Asetelmat MoU;n jälkeen.*

*Iranin yhteisymmärryspöytäkirjan allekirjoituksen jälkeen Hizbollah jatkoi hyökkäyksiään aiempaan tapaan Israelin armeijaa vastaan. Esimerkiksi torstai-iltana 18.6.2026 neljä IDF:n sotilasta kuoli, kun Hizbollahin drooni räjähti joukkoja kohti Kfartebnitin kylän lähellä Etelä-Libanonissa. Kuolleiden joukossa oli 32-vuotias everstiluutnantti Dor Gedalia Ben Simhon Beit Hashitan kibbutista, 401. panssariprikaatin 52. pataljoonan komentaja.*

Vastauksena Hizbollahin jatkuviin tulitaukorikkomuksiin Israelin puolustusvoimat iskivät yli 80:een komentokeskukseen, terroristeihin, laukaisuasemiin ja muihin terroristien infrastruktuurikohteisiin Nabatiehin alueella ja muilla alueilla Etelä-Libanonissa.

Samaan aikaan Iranin neuvotteluvaltuuskunta on keskeyttänyt matkansa Sveitsiin Israelin jatkuvien Hizbollahia vastaan suunnattujen operaatioiden vuoksi Etelä-Libanonissa. Tarkoituksena oli MoUn pohjalta aloittaa neuvotteluprosessi USAn kanssa.

Lopullisessa sopimuksessa yhteisymmärryspöytäkirjassa vaaditaan Iranin vastaisten pakotteiden täydellistä poistamista, mukaan lukien YK:n turvallisuusneuvoston pakotteet sekä Yhdysvaltojen ensisijaiset ja toissijaiset pakotteet. Tämä on erityisen merkittävää, koska monet Yhdysvaltojen Iranin vastaiset ensisijaiset pakotteet asetettiin alun perin terrorismin, ei pelkästään ydinohjelman, vuoksi. Sopimus näyttää siis kattavan terrorismiin liittyvien pakotteiden poistamisen ilman, että Iranin on lopetettava terroristijärjestöjen tukeminen.

Yhteistyöpöytäkirjassa kaavillaan myös Iranin jälleenrakennus- ja talouskehityssuunnitelman kehittämistä yhdessä alueellisten kumppaneiden kanssa. Suunnitelman arvo on vähintään 300 miljardia dollaria ja se pannaan täytäntöön lopullisen sopimuksen nojalla.

Kun Israel on ollut USAn läheisin liittolainen vuosikymmeniä ja nyt saa eteensä MoUn kaltaisen sopimuksen pystymättä siihen mitään ennalta vaikuttamaan, luulisin tämän aiheuttavan epäilyksiä USAn tuesta muidenkin liittolaisten osalta. Israel on omat johtopäätöksensä tehnyt – jopa ennen MoU:ta – eli tavoittelee täyttä omavaraisuutta puolustuksensa suhteen tarvittaessa ilman Yhdysvaltain apua.

Kun Israel on ollut USAn läheisin liittolainen vuosikymmeniä ja nyt saa eteensä MoUn kaltaisen sopimuksen pystymättä siihen mitään ennalta vaikuttamaan, luulisin tämän aiheuttavan epäilyksiä USAn tuesta muidenkin liittolaisten osalta. Israel on omat johtopäätöksensä tehnyt – jopa ennen MoU:ta – eli tavoittelee täyttä omavaraisuutta puolustuksensa suhteen tarvittaessa ilman Yhdysvaltain apua.

Yhdysvaltain varapresidentti Vance, joka myös perui matkansa Sveitsiin, piti puheen, jossa kritisoi epätavallisen ankarasti Israelia todeten kuitenkin, että Israelilla on oikeus puolustaa itseään viitaten Libanonin kanssa tehtyyn tulitaukoon.

Israel on ilmoittanut hylkäävänsä sopimuksen määräyksen, joka edellyttää vihollisuuksien välitöntä ja pysyvää lopettamista Libanonissa. Pääministeri Netanjahu ilmoitti presidentti Trumpille, ettei Is-

rael pidä itseään sidottuna yhteisymmärryspöytäkirjaan. Israelin puolustusvoimien virkamies on selvittänyt, että Israelin puolustusvoimien joukot pysyvät 10:n kilometrin päässä Etelä-Libanonissa sijaitsevalla puskurivyöhykkeellä niin kauan kuin turvallisuustilanne sen edellyttää. Libanonin presidentti on syyttänyt Hizbollahia uusimman taistelukierroksen aloittamisesta ja ulkomaisen konfliktin tuomisesta Iranin pyynnöstä, mikä on vastoin Libanonin kansan etuja.

*Yhteistyöpöytäkirjan ydinvoimaa koskeva teksti on suppea. Iran vahvistaa, ettei se ”hanki tai kehitä ydinaseita”, mutta vastaavia sitoumuksia on jo tehty ydinsulkusopimuksen ja JCPOA:n puitteissa. Ei kuitenkaan vaadita kaiken rikastetun uraanin poistamista Iranista. Siinä ei myöskään tehdä selväksi, pitäisikö Iranin purkaa ydininfrastruktuurinsa, saisiko se säilyttää rikastuskapasiteettinsa vai olisiko IAEA:n tarkastajilla ”milloin ja missä tahansa” tarvittava pääsy sopimuksen noudattamisen varmistamiseksi.*

Yhteistyöpöytäkirja sisältää myös tekstiä, jolla on suoria vaikutuksia Israelin toimintavapauteen. Siinä todetaan, että Yhdysvallat, Iran ja ”heidän liittolaisensa nykyisessä sodassa” julistavat ”sotilasoperaatioiden välittömän ja pysyvän lopettamisen kaikilla rintamilla, myös Libanonissa”. Tämä sanamuoto näyttää pyrkivän sitomaan Israelin lopettamaan operaatiot Hizbollahia vastaan, vaikka Israel ei olekaan pöytäkirjan osapuoli ja vaikka Hizbollah on edelleen jatkuvasti hyökkäillyt Israelia vastaan.

Tämä voi myös vaikeuttaa Israelin ja Libanonin välistä tulitaukosopimusta, joka saavutettiin kesäkuun alussa. Siinä todettiin, että vihamielisyyksien lopettamisesta on sovittava suoraan Israelin ja Libanonin kesken, eikä erillistä menettelyä pitkin. Israelin ja Libanonin odotan jatkavan erillissopimuksen aikaansaamista, rinnakkain minkä tahansa Iranin ja Yhdysvaltojen kanssa tehtävän sopimuksen kanssa.

Sopimus ei käsittele Iranin tukea terrorismille eikä sen ohjus- ja drooniohjelmiä. Tämän poisjättäminen on erityisen tärkeää, koska pakotteiden lieventäminen voisi antaa Iranille resursseja perinteisten sotilaallisten kykyjensä uudelleenrakentamiseen ja rahoituksen ja muun tuen lisäämiseen niiden sijaisjärjestöille, kuten Hizbollahille ja vasta perustetulle HAYI-terroristiverkostolle, joka toimii kaikkialla Euroopassa, myös Iso-Britanniassa.

Yhteisymmärryspöytäkirjassa vaaditaan Yhdysvaltoja olemaan puuttumatta Iranin sisäisiin asioihin eli näin USA rajoittaa tukeaan Iranin demokratialle, ihmisoikeuksille, internetin vapaudelle jne. Näin Trump ”heittää bussin alle” Iranin kansan enemmistöä edustavan mielenilmauksia järjestäneen ja edes alkeellisia ihmisoikeuksia vaatineen opposition jota nykyinen teokraattinen sortohallinto tappoi kymmenin tuhansin alkuvuodesta.

### **Johtopäätös.**

Islamabadissa käytyihin neuvotteluihin osallistui noin 300:n amerikkalaisen ja 70 iranilaisen virkamiehen valtuuskuntia, ja ne kestivät 21–25 tuntia. Tuloksena oli yhteisymmärryspöytäkirja, joka aikaistaa Iranin taloudellista tukea, lykkää vaikeimpia ydinasekysymyksiä, jättää Iranin alueelliset sijaisarmeijat koskemattomaksi ja uhkaa rajoittaa Israelin toimia Hizbollahia vastaan.

Tämänhetkisen arvion mukaan MoU Iranin kanssa on Trumpin katastrofaalinen epäonnistuminen sotilaallisesti, alueellisella ja globaalilla tasolla. Ennen alkukeväällä aloitettua sotaa Hormuzin salmen kautta kulki noin 100 alusta päivässä, sota keskeytti kuljetukset ja nyt MoUn jälkeen ne ovat alkaneet uudestaan – *Iranin valvonnassa*. Yhdysvallat käytti sotaan vähintään 125 miljardia dollaria, kärsi mittavat kalustotappiot, ei saanut mitään tavoitteitaan läpi. Iran puolestaan on saamassa sotakorvauksia satoja miljardeja dollareita voidakseen jatkaa aseohjelmia, tukeaan sijaisarmeijoilleen ja pitääkseen yllä teokraattista sortokoneistoa kansaansa vastaan.

Israelin varmistettua ilmaherruuden Iranin yllä tuhoamalla pääosan torjuntakalustosta, pääsi Yhdysvallat iskemään liki riskittömästi Iraniin mutta mitä tapahtui: Kun Israel ei menettänyt Iranin toimien johdosta ainuttakaan konetta, kärsi Yhdysvallat yli 40:n koneen kalustotappiot. Tappiot johtuivat ilmatorjunnan puutteesta yhteentörmäyksistä, omista vioista ja liittolaisten tulesta. Näin maailman ylivoimainen asevoima tuli paljastaneeksi heikkoutensa ja osaamattomuutensa. En ihmettelisi, jos Kiina nopeuttaisi suunnitelmiaan liittää Taiwan valtakuntaansa, Yhdysvalloista ei näytä olevan sen enempiä poliittista kuin sotilaallistakaan uhkaa entiseen tapaan.

Trumpin toiminnalle on vaikea nähdä muuta syytä kuin pyrkimys polttoaineiden pumppuhintojen laskemiseen ennen USAn syksyisiä välivaaleja, joissa kongressin konservatiivienemmistö on vaakalaudalla. Toinen mahdollinen selitys voi olla, että jatkuessaan sota olisi vaatinut kongressin myötäväikutusta ja ilman sitä olisi mahdollisena uhkana olleet virkarikossyytteet.

Trumpin järjettömän poukkoilevaa toimintaa seuranneena voi kyse olla myös eräänlaisesta välirauhansopimuksesta, jolla mahdollistetaan energiahintojen lasku ennen välivaaleja ja Yhdysvaltain ammusvarastojen täydennys ennen kuin uusi sota aloitetaan. Israelin syyttäminen Libanonin levottomuuksista on mitä suurimmassa määrin epäreilua ja kuvastaa pikemminkin turhautuneen narsistin keinoa sysätä omien epäonnistumisien syytä muiden niskoille.

Olisipa todella hienoa olla väärässä tällaisten johtopäätösten kanssa ja Trump näyttäisi vihdoin oikean karvansa jämäkkänä, sanojensa takana seisovana, johdonmukaisena ja selväsanaisena vapaan maailman johtajana. Kuka voisikaan olla iloisempi, kuin tällaisen pessimisti-blokisti.

\*\*\*\*\*

**Seuraava ActualNews-Ajankohtaisuutiset ilmestyy heinä-elokuiden vaihteessa, pyrimme saamaan siihen uusinta tietoa, sekä analyyseja ja johtopäätöksiä myös USA-Iran-Israel tapahtumien kehityksestä, kuten tietenkin muista, meitä jokaista kristittyä kiinnostavista aiheista. Pysythän mukana?**





