

Plan van aanpak na inspectie

Kinderopvanglocatie en dossiernummer: KDV Dreumesland 1 - 910028291

Datum: 27/01/2025

Inbreuken (tekorten) en aandachtspunten	Ik wil ervoor zorgen dat...	Hoe aanpakken? Ondersteuning nodig?	Wie doet dit?	Wanneer is dit afgerond?
<i>1) Welbevinden & betrokkenheid:</i> <i>Zorginspectie stelt vast dat de systematische screening en bevordering van het welbevinden in de opvang niet garandeert dat elk kind aan bod komt.</i>	Elk kind doorheen de maanden in de leefgroep meermaals worden opgevolgd adhv een Ziko. Ingevulde Ziko's gaan mee met het kind als het overstapt naar een andere groep waar het proces zich herhaalt. Bij de overstap naar een andere groep wordt er telkens een 'oudercontact' geregeld om het groeiproces v/h kind te bespreken, ...	We werken hier correct mee en doen ook zo verder. Zoals gezegd tijdens de inspectie waren er enkele kinderen net doorgeschoven naar een andere groep. Hun Ziko documenten werden meegegeven samen met de rest van hun documenten (contract etc.) Dat is meteen ook de reden waarom er maar 1 getoond werd. Andere Ziko's moesten nog in- of aangevuld worden. Met het team werd wel besproken om op	De kinderbegeleiders vullen de Ziko's in, in overleg met de collega's en mezelf. De gesprekken met de ouders gebeuren door de begeleiders.	Deze werking wordt al toegepast maar zal opgedreven worden zodat er vaker tijd gemaakt wordt om het kind, de groei en het welbevinden korter op te volgen. Tijdens de teamvergadering eind 2024 werd besproken dat elke begeleider kinduren krijgt per maand. Die uren moeten de begeleiders in staat stellen om oa. de kindopvolging frequenter te registreren.

		geregelde tijdstippen de Ziko aan te vullen.		
2) Risicobeheersing: <u>Risicoanalyse</u> <i>Zorginspectie stelt vast dat de organisator in de risicoanalyse geen of onvoldoende rekening houdt met de draagkracht van medewerkers.</i>	De medewerkers zowel mentaal als fysiek gezond op de werkvloer staan en dat ze, te allen tijde, voelen dat ze gesteund en gezien worden.	Het afgelopen jaar 2024 werden enorme stappen gezet ter ondersteuning van de medewerkers.	De organisator zorgt ervoor dat elk van haar medewerkers in ideale omstandigheden kan werken (in de mate van het mogelijke).	Dit is nooit afgerond en is een proces dat continu in gang moet blijven.
	Enkel zo kan een team groeien en plezier halen uit hun werk.	Het team werd onder handen genomen, er werd hen ondersteuning gegeven door een pedagogisch coach, er werden opleidingen aangerijkt en coaching zowel op als naast de werkvloer, er werden vergaderingen georganiseerd zowel op vaste tijdstippen als wanneer er nood aan bleek te zijn. Administratieve taken werden tot een minimum herleid en er wordt ingezet op digitalisering zodat alle documenten gecentraliseerd kunnen worden en dus voor	Dagelijks is ze aanwezig in elk van haar opvangen en is ze beschikbaar voor al haar medewerkers. De organisator zorgt ervoor dat er voldoende begeleiders zijn zodat eventuele afwezigheden probleemloos opgevangen kunnen worden zonder de andere medewerkers te overbelasten. Er worden door haar teamvergaderingen georganiseerd, er worden opleidingsvoorstellen gedaan aan	Er wordt gewerkt rond beleidsvoerend vermogen. Marleen wordt ondersteund door Cego, net als enkele van de medewerkers. Er wordt werk gemaakt van de nieuwe sjablonen (risicoanalyse) Teamvergadering staan ingepland voor heel 2025 Opleidingsdag op 26/03 staat in het teken van risico analyses en het bespreken en verduidelijken van

		iedereen makkelijk toegankelijk. Er werd gepolst naar hoe ze zich voelen op de werkvloer, wat ze missen, veranderd willen zien, etc. Met die info werd ook aan de slag gegaan wat resulteerde in een verhoging v/d maaltijdcheques, het aanbieden van een hospitalisatieverzekering, enz... Er wordt vanaf nu gewerkt rond het Beleidsvoerend vermogen (BVV) ipv de risicoanalyses. De oude risicoanalyses staan nog op onze Google Drive maar worden niet geüpdatet omdat we zullen werken met de nieuwe sjablonen.	medewerkers, medewerkers worden gestimuleerd om te blijven leren zowel tijdens als na de uren. Er wordt meer dan ooit ingezet op het behouden van de draagkracht bij alle medewerkers.	regelgeving + werking opvang enzovoort (spelenderwijs mbv de babbeldoos van ICOBA)
--	--	--	--	---

		Dit is gelijklopend met Dreumesland 2 waarvoor tijdens de laatste inspectie geen inbreuk op dit punt werd genoteerd en er een uitstekend resultaat toegekend werd. Waarom kan het in DR2 wel en bij DR1 niet? Zelfde organisator, zelfde werking, inspecteur voor controle vergezeld van supervisor.		
Ventilatie <i>Zorginspectie stelt vast dat er niet voldoende geventileerd wordt in de leefruimte waardoor luchtkwaliteit onvoldoende is</i>	Er geregeld verlucht wordt in de verschillende leefruimten ook bij slecht weer (regen, sneeuw, ...)	Er werd geen rustruimte geïnspecteerd. Inspectie is alleen in de leefgroep geweest en heeft geen enkele rustruimte (1^e verdiep) gecontroleerd. De dag van de inspectie regende het en was het enorm winderig. Aan de tuinzijde is er een groot schuifraam, een groot keukenvenster én een buitendeur die, bij droog weer continu open staan.	Het volledige team moet hier aandacht voor hebben en rekening houden met de signalen die de detector geeft.	Wordt besproken op 3/02 tijdens de vergadering waar we op zoek gaan naar een ritme / structuur waarbij die een automatisme wordt. 26/03 kan dit opnieuw besproken en geëvalueerd worden tijdens onze opleidingsdag

		Hetzij op een kier / spleetje, hetzij volledig om goed door te verluchten. Bij (slag)regen en wind worden de ramen gesloten en de deur ook. Klaart het weer op dan worden deze deels of volledig opengezet. Ik bespreek op maandag 3/02/2025 tijdens de teamvergadering in Dreumesland hoe we een routine kunnen inbouwen zodat er, bij het alarmsignaal van de CO2-meter, meteen correct gereageerd wordt.		
3. Beheer opvanglocatie: <u>Aanwezigheid</u> <u>kinderbegeleiders</u>	De organisator / verantwoordelijke zich altijd registreert als zij aanwezig is in de opvang.	Sinds inspectie die als fout omschreef wordt er bij aankomst en vertrek in- en uitgeklokt door de organisator. Haar niet registratie leidt tot een 'inbreuk' omdat er geen garantie is dat er	Sinds ontvangst van dit negatieve verslag, registreert de organisator zich altijd bij aankomst en vertrek in haar kinderopvangen.	Dit werd meteen na ontvangst van het verslag aangepakt

<i>Verantwoordelijke registreert zicht niet wanneer zij meewerkt als kinderbegeleider.</i>		altijd voldoende kinderbegeleiders worden ingezet. Die denkwijze is ons niet duidelijk. De 2 vaste kinderbegeleiders die voor de organisator werken + de logistieke (in bezit van diploma kinderbegeleider trouwens) + de administratief medewerker waren allen ingeklokt en aanwezig. Voor 10 kinderen ook meer dan voldoende begeleiding. Wat meer moet er gebeuren om inspectie tevreden te stellen over onze registraties? Al de voorgaande inspectierondes werd er met geen woord gerept over het al dan niet registreren van de organisator. Toen gebeurde het ook dat een		
---	--	--	--	--

		begeleider eens niet geregistreerd stond. Al dit is weggewerkt, daar heeft de organisator enorm hard aan gewerkt. Elke, op dat moment werkende begeleider, stond bij inspectie geregistreerd! Dan toch nog een inbreuk noteren omdat de verantwoordelijke niet geregistreerd stond? Er was met enkel maar de 2 vaste begeleiders, meer dan voldoende personeel aanwezig. Wat verwachten jullie nog meer?		
Verantwoordelijke <i>Zorginspectie stelt vast dat de verantwoordelijke niet zorgt</i>	1) welbevinden en betrokkenheid: Inspectie heeft gesproken met Marleen en Katja. Op vraag van Marleen werd door Lena een Ziko getoond van een kindje dat nog niet	1) Sneller Ziko's invullen zodat ze getoond kunnen worden aan inspectie als ze erachter vragen.	1) De kinderbegeleiders mbh van Marleen en de pedagogische coach	1) moet continu opgevolgd worden al zal er besproken worden of vaste momenten moeten geprikt worden

voor een correcte aansturing en opvolging van de werking van de kinderopvanglocatie. Tijdens vorige inspectiebezoeken van 22/03/2022, 14/10/2022 en 19/06/2023 stelde Zorginspectie vast dat de verantwoordelijke nog onvoldoende zorgde voor een correcte aansturing en opvolging van de werking. Er wordt opnieuw vastgesteld dat de werking onvoldoende wordt opgevolgd en aangestuurd. Dit blijkt uit herhaalde inbreuken en nieuwe inbreuken die worden vastgesteld.	was doorgeschoven naar de volgende groep. Haar andere formulieren werden meegegeven met de kinderen die al naar DR2 overgestapt waren. Van de nieuwe baby's (gestart sept tem nov werden nog geen Ziko's aangevuld) Elke begeleider krijgt een aantal kinderen toegewezen om op te volgen. Dit werd ook zo uitgelegd. De begeleiders worden ondersteund door Marleen en Jessy (pedagogisch coach / coördinator) 2) Risicoanalyse: Documenten staan allemaal op onze Drive en werden ook getoond aan inspectie. Het waren de 'oudere' documenten maar er werd en wordt nog steeds zeer zeker aan gewerkt.	2) We zijn volop bezig met de nieuwe sjablonen te gebruiken en aan te vullen, daarnaast wordt er gewerkt rond / aan het beleidsvoerend vermogen.	Marleen & team + coach. Marleen krijgt hier ook ondersteuning van externe coaches.	(kinduren die elke begeleider heeft) Was in orde maar niet up-to-date. Alles wordt geüpdatet, besproken en toegelicht tijdens teamvergaderingen en opleidingsmomenten.
--	--	---	--	--

	We werken nu volop aan het beleidsvoerend vermogen en vullen stelselmatig de nieuwe sjablonen in. Enkel Marleen en Katja werden bevraagd, geen andere van de aanwezige medewerkers 3) Ventilatie: De ramen en deuren worden geregeld opengezet, bij slecht weer zullen ze nog steeds gesloten worden. Er zal dan wel systematisch bij alarmniveau van de CO2 meter verlucht worden tot de aanvaardbare concentratie. Tijdens inspectie werd in een eerste meting van 30 minuten 1x een concentratie van 1217 ppm gemeten. Op dat moment waren de ramen gesloten, stonden er 7 volwassenen	3) de begeleiders gaan meer moeten letten op het alarmsignaal van de CO2 meter en bij een signaal meteen moeten verluchten tot de concentratie op een 'gezond' punt geraakt. Doorheen de dag op geregelde momenten de ramen even openzetten of op een kier zetten voor continu luchtstroom	De begeleiders onder toezicht van Marleen + Met oog voor de signalen van de CO2 meter	Alles is in huis om het correct op te volgen. Deze inbreuk zal besproken worden tijdens de teamvergaderingen
--	---	--	--	---

in de ruimte, werd er gekookt en waren er 5 kinderen aanwezig. Dit speelt mee in de meting en wordt helaas als inbreuk vastgesteld.

Dezelfde meting zonder inspectie, Marleen en Katja in de ruimte had een correcte concentratie weergegeven.

4) aanwezigheid kinderbegeleiders:
Hier werd intensief aan gewerkt om dit op punt te krijgen en dit staat op punt!

Al de kinderbegeleiders die aangeworven zijn om die job op de werkvloer uit te oefenen, waren aanwezig tijdens inspectie. Daarbovenop was ook de logistiek medewerkster aanwezig die eveneens in het bezit is van een diploma kinderbegeleiding. Volgens

	de richtlijnen telt zo iemand mee voor 75% Daarnaast was er nog een stagiaire aanwezig die eveneens geregistreerd stond maar dan op haar stagebladen die zelf vanuit de school zelf moeten meebrengen. Elk van deze personen was aanwezig en had zichzelf ingeklokt op het registratiesysteem dat daarvoor aangeschaft werd. Waarom dan opnieuw zeggen dat er niet kan aangetoond worden dat iedereen er wel is??? We hebben het op het moment van inspectie kunnen aantonen met het ter plaatse trekken van een Excel file uit het systeem. Wat moet een organisator nog meer doen om hier			
--	---	--	--	--

	eindelijk een positief punt op te scoren? Als organisator komt Marleen in al haar opvangen, waar ze werk ziet zal ze meehelpen. Dat doet ze om haar medewerkers te ondersteunen (draagkracht). 4 medewerkers waren ingeklokt op moment van inspectie voor een leefgroep van max. 13 kinderen per dag. En toch wordt hier een inbreuk vastgesteld, opnieuw op kap van de organisator omdat zij niet ingeklokt stond. Na x-aantal keren, de eerste keer dat dit als inbreuk ook aangekaart wordt.	4) dit loopt perfect en dit al maandenlang. Na inspectie en na ontvangst van verslag is Marleen gestart met zich telkens te registreren bij aankomst en vertrek.	De organisator, zij is na inspectie gestart met telkens inklokken	Al gestart en wordt verdergezet
--	---	--	--	--

	5) organisator moet beroep doen op medewerkers om info te tonen De organisator is al meer dan 20 jaar actief in de kinderopvang. De administratie heeft zij jarenlang gecombineerd met het werken met de kinderen. Bij de uitbreiding van de kinderopvang, vergrootte ook het takenpakket. Als organisator heeft Marleen dan taken uit handen moeten geven en is ze meer moeten gaan delegeren. Om het administratieve werk te verlichten is er een groot deel van die taken bij Katja terecht gekomen. Iemand met administratieve ervaring die snel weg is met computers en wat erbij komt kijken.	5) de organisator zal taken blijven delegeren en zal altijd weten wat in welk systeem te vinden is en waarvoor het dient. Het gebruik ervan zal ze in de toekomst nog steeds voornamelijk in handen leggen van de mensen die ze daarvoor aanwerft en een loon betaalt.	Het ganse team	Er wordt verder gewerkt op de manier dat we nu bezig zijn.
--	---	--	----------------	--

	De kinderbegeleiders worden aangeworven om in hoofdzaak met de kinderen bezig te zijn. Een deel van de kindadministratie en -opvolging hoort echter ook bij hun takenpakket, niet bij de organisator. Het is dan ook logisch dat de organisator vraagt aan de 'experten' - of de personen die dagdagelijks hun takenpakket uitvoeren – om uitleg te geven over hun job/hun takenpakket. Getuigt dit van onkunde? Dit wordt aanzien als een tekort van de organisator? Is het niet net een sterkte dat ze weet wie ze welke job moet geven? Dat ze weet wat haar sterktes en minpunten zijn zodat ze de juiste mensen op de juiste plaats heeft?			
--	--	--	--	--

	Het niet kunnen werken met een systeem wil nog niet betekenen dat iemand niet weet wat erin staat of waarvoor iets dient. Alles waarmee in de opvang gewerkt wordt en ter beschikking wordt gesteld komt er na een beslissing van deze organisator. In Dreumesland 1 & 2 kunnen 5 personen meteen de gevraagde info voorleggen. Katja heeft hen dat aangeleerd op vraag van Marleen, de organisator. 5 personen die bij inspectie het gevraagde onmiddellijk kunnen aantonen. Toch wordt er opnieuw voor gekozen om de organisator te bestempelen als een nitwit die niet weet			
--	--	--	--	--

	wat er in haar opvangen speelt. Enorm kortzichtig!			
--	--	--	--	--

Naam klantenbeheerder: Caroline Van Hoeij

Verstuurd (via mail) aan klantenbeheerder op: 31/01/2025