

Lieksan matkailijakyselyn keskeiset tulokset 1.1.–31.5.2026

Salmi Platformin matkailijakyselyn ja matkailudatan tulokset kattavat ajanjakson **1.1.–31.5.2026**. Aineisto kuvaa matkailijoiden profiilia, matkustusmotiveja, liikkumista, rahankäyttöä, matkailun alueellisia kytköksiä sekä asiakaskokemusta. Koska tarkastelu päättyy toukokuun loppuun, tulokset kuvaavat ennen kaikkea **talvi- ja kevätkauden matkailua**, eivät koko vuoden matkailua.

Matkailijan profiili

Lieksan matkailu oli alkuvuonna 2026 lähes kokonaan kotimaista. **Kotimaisten matkailijoiden osuus oli 99,37 % ja kansainvälisten 0,63 %**. Ulkomaisista lähtömaista aineistossa näkyivät Puola ja Tansania.

Kotimaisista lähtöpaikkakunnista korostuivat erityisesti **Joensuu, Helsinki ja Kuopio**, minkä jälkeen tulivat muun muassa Vantaa, Tampere, Espoo, Jyväskylä ja Lahti. Matkailijoiden **keski-ikä oli 56,0 vuotta**. Naisia oli 67,29 % ja miehiä 32,71 %. Keskimääräinen viipymä oli **4,10 päivää**.

Matkailijaprofiilissa:

- yöpyvien matkailijoiden osuus oli **71,34 %**
- päiväkävijöiden **15,89 %**
- paikallisten **12,77 %**.

Yleisimmin matkustettiin **puolison tai kumppanin kanssa (42,45 %)**. Perheen kanssa matkusti 33,49 %, yksin 18,87 % ja ystävien kanssa 3,77 %.

Majoitus jakautui useisiin vaihtoehtoihin, mutta suurimmat ryhmät olivat:

- **hotelli 22,22 %**
- majoittuminen sukulaisten tai tuttavien luona **21,64 %**
- oma mökki tai muu vapaa-ajan asunto **19,30 %**
- vuokramökki **18,71 %**
- Airbnb tai vastaava vuokramajoitus **9,36 %**
- luontomajoitus, kuten teltta tai riippumatto **5,36 %**.

Alkuvuoden aineistossa yöpyvien osuus on siis hyvin suuri ja keskimääräinen viipymä yli neljä päivää. Tämä tarjoaa hyvän pohjan useamman päivän palvelukokonaisuuksille.

Luonto on edelleen tärkein matkustusmotiivi

Luonto oli selvästi tärkein matkustusmotiivi, **28,5 %**. Seuraavina olivat rentoutuminen (**14,02 %**) sekä sukulaisten tai läheisten tapaaminen (**13,55 %**). Muita näkyviä motiiveja olivat liikunta 5,61 %, mökkiloma 5,61 % ja harrastukset 4,67 %.

Kohteen valinnan syitä kysyttäessä kaksi tekijää nousivat lähes yhtä vahvoiksi:

Kolin kansallispuisto 23,63 %
kiintymys kotiseutuun 23,21 %.

Seuraavina olivat ystävän tai tuttavän suositus (**7,17 %**), sijainti Vuokatin, Tahkon tai Bomban läheisyydessä (3,8 %) sekä retkeily- ja ulkoilumahdollisuudet (2,95 %). Ruunaan ulkoilumahdollisuudet nousivat esiin erillisenä syynä noin 1,7 %:ssa vastauksista.

Tuloksessa on kiinnostavaa, että **Kolin rinnalla kotiseutusuhde on poikkeuksellisen vahva valintatekijä**. Alkuvuoden matkailussa on siis sekä varsinaista matkailukysyntää että vahvaa henkilökohtaista sidettä Lieksaan.

Aikaisemmilla kokemuksilla oli myös erittäin suuri merkitys: **50,47 % ilmoitti tuntevansa kohteen aikaisemman vierailun perusteella**. Destinaation omien tietolähteiden osuus oli 15,09 %, ystävien ja tuttavien 9,91 %, Facebookin noin 6,1 % ja Instagramin 1,89 %.

Tämä kertoo vahvasta uusintavierailijoiden joukosta ja korostaa aikaisemman asiakaskokemuksen merkitystä.

Matkailun määrä ja taloudellinen vaikutus

Salmi Platformin talousvaikutusnäkökulman mukaan ajanjaksolla 1.1.–31.5.2026 kertyi noin:

1 290 yöpymistä,
50 päiväkäyntiä ja
1 340 käyntiä yhteensä.

Kuukausijakaumassa **helmikuu oli selvästi tarkastelujakson vilkkain kuukausi**, ja maaliskuu toiseksi suurin. Tammi-, huhti- ja toukokuu jäivät niitä pienemmiksi. Tuloksissa näkyy siis selvästi talvikauden ja erityisesti helmikuun merkitys.

Salmi Platform arvioi matkailutuloksi noin **55 000 euroa**. Keskimääräinen kulutus oli **40,99 euroa henkilöä ja päivää kohden**. Yöpyvien matkailijoiden keskimääräinen kulutus oli **34,74 €/päivä**, kun päiväkävijöiden kulutus oli **199,21 €/henkilö**.

Mallinnuksessa yöpyvien matkailijoiden kokonaiskulutukseksi muodostui noin **45 000 euroa** ja päiväkävijöiden noin **10 000 euroa**.

Kulutusrakenne poikkesi päiväkävijöiden ja yöpyvien välillä. Päiväkävijöiden suurimmat menoerät olivat:

- ostokset ja muut palvelut **23,65 %**
- ravintolat ja kahvilat **23,17 %**

- polttoaine ja lataaminen **19,74 %**
- kulttuuri- ja virkistyspalvelut **17,00 %**
- julkinen liikenne **16,44 %**.

Yöpyvien matkailijoiden kulutuksesta **majoitus muodosti 40,73 %**. Seuraavina olivat ravintolat ja kahvilat sekä ostokset ja muut palvelut, kumpikin 14,57 %, polttoaine ja lataaminen 11,51 %, kulttuuri- ja virkistyspalvelut 10,01 % ja julkinen liikenne 8,61 %.

Huomio: Salmi Platformin käynti- ja euromäärät ovat alustan oman aineiston ja mallinnuksen tuottamia tunnuslukuja. Niitä ei tule tulkita Lieksan kaikkia toteutuneita matkailukäyntejä tai kaikkea matkailutuloa kuvaavana virallisena matkailutilastona.

Liekka osana laajempaa matkailualueetta

Kysymykseen "*Missä muualla kuin Lieksassa kävit matkasi aikana?*" vastasi **238 henkilöä**, ja vastauksia annettiin yhteensä 427.

Selvästi yleisin muu vierailukohde oli jälleen **Koli, 27,4 %**. Seuraavina olivat:

Joensuu 14,75 %

muu Lieksa 13,35 %

Ruunaa 10,3 %

Bomba 7,73 %

muu Pohjois-Karjala 7,73 %

Juuka 5,39 %

Tahko 1,17 %.

Vain **8,9 % vastauksista** kertoi, ettei matkailija käynyt matkansa aikana muualla.

Tulos vahvistaa erittäin selvästi aikaisempien vuosien havaintoa: **Lieksan matkailija liikkuu laajalla alueella ja yhdistää samaan matkaan useita kohteita.**

Erityisesti **Koli–Lieksa–Ruunaa-kokonaisuus** näkyy aineistossa vahvasti. Myös Joensuu on merkittävä osa matkaketjua, ja Bomba sekä Juuka täydentävät alueellista kokonaisuutta.

Saavutettavuus ja liikkuminen

Lieksan matkailu perustui edelleen vahvasti maantieliikenteeseen, mutta junan osuus oli huomattava. Salmi Platformin reittidatassa:

- **maantieliikenteen osuus oli 85,6 %**
- **raideliikenteen osuus 13,58 %**.

Keskimääräinen matkustusetäisyys oli noin **423 kilometriä**.

Käytetyistä liikennevälineistä yleisimpiä olivat:

- bensiiniauto **35,26 %**
- dieselauto **18,96 %**
- ladattava hybridi **16,56 %**
- juna **13,58 %**
- moottoripyörä **7,78 %**.

280 vastaajalta kysyttiin tärkeintä syytä käytetyn kulkuvälineen valintaan. Selvästi tärkeimmäksi nousi **matkan sujuvuus, 42,86 %**. Seuraavina olivat:

- sujuva liikkuminen matkakohteessa **14,29 %**
- matka-aika **13,57 %**
- vaihtoehtojen puute **10,0 %**
- kustannussäästö **5,71 %**
- mukavuus **3,93 %**
- matkaseurueen tekemä valinta **3,21 %**.

Erityisen huomionarvoista on **junan lähes 14 prosentin osuus**, joka on merkittävä suhteessa moniin muihin alueen kohteisiin. Tämä vahvistaa junayhteyden ja asemalta matkailukohteisiin jatkuvien matkaketjujen merkitystä Lieksalle.

Kestävä liikkuminen kiinnostaa

Kun vastaajilta kysyttiin, miten he ensisijaisesti vähentäisivät matkansa hiilijalanjälkeä:

- **26,07 % käyttäisi julkista liikennettä**
- **25,71 % valitsisi vähäpäästöisemmän kulkuvälineen**
- 24,64 % ei osannut sanoa
- 16,43 % ei ollut asiasta kiinnostunut
- 6,07 % käyttäisi vapaaehtoista päästökompensaatiota.

Yhteensä noin **52 % vastaajista** valitsisi ensisijaisesti joko julkisen liikenteen tai vähäpäästöisemmän kulkuvälineen.

Kun samalla junalla matkustamisen osuus on jo verrattain suuri, tulos tukee erityisesti **juna-jatkokuljetus-matkaketjujen kehittämistä Lieksan, Kolin ja Ruunaan välillä**.

Matkailun hyväksyttävyys paikallisten näkökulmasta

Lieksan **Social Indicator oli 88,01 %**, mikä kertoo erittäin myönteisestä suhtautumisesta matkailuun.

Paikallisten vastauksissa matkailun tärkeimmiksi hyödyiksi nousivat kolme yhtä vahvaa tekijää:

- **kulttuurin ja perinteiden säilyminen 13,51 %**
- **palvelujen säilyminen 13,51 %**
- **työmahdollisuudet 13,51 %.**

Seuraavina olivat matkailun tuomat tulot (**10,81 %**), palvelujen lisääntyminen (**8,11 %**) ja alueen vetovoiman lisääntyminen (**8,11 %**).

Tuloksissa matkailun hyödyt nähdään siis laajasti: **työpaikkojen ja tulojen lisäksi matkailun koetaan tukevan palveluja, kulttuuria ja alueen vetovoimaa.**

Haittoja kysyttäessä tulos oli erittäin myönteinen: **61,11 % katsoi, ettei matkailu aiheuta paikkakunnalle näkyvää haittaa.** Lisäksi 8,33 % ei osannut nimetä haittaa.

Yksittäisistä nimetyistä haitoista yleisin oli **pysäköintiongelmat 5,56 %**. Muut haitat, kuten ruuhkautuminen, ympäristön muuttuminen, jätteet ja asumiseen liittyvät vaikutukset, jäivät kukin noin 2,8 prosentin tasolle.

Paikallisia koskevissa kysymyksissä vastaajamäärä on selvästi koko matkailijakyselyä pienempi, joten yksittäisiä prosenttiosuuksia kannattaa tulkita suuntaa antavina.

Asiakastyytyväisyys

Lieksan asiakaskokemuksen tunnusluvut olivat alkuvuonna 2026 erittäin vahvat:

asiakastyytyväisyys 85,50 %

Comeback Satisfaction 92,63 %

NPS eli suositteluindeksi 51,63.

Erityisesti **yli 92 prosentin paluuhaluukkuus** on huomionarvoinen ja kertoo vahvasta potentiaalista uusintavierailuille.

Myös avoimen palautteen sentimenttianalyysi painottui selvästi positiiviseen suuntaan:

- positiivinen **65,64 %**
- neutraali **9,92 %**
- negatiivinen **24,44 %**
- kokonaissentimentti **+26,70.**

Palautteissa suurimmaksi aihealueeksi nousivat **aktiviteetit (11,73 %)**. Seuraavina olivat palvelut (7,54 %), ympäristö (6,70 %), ruoka (6,42 %), liikenne ja liikkuminen (6,01 %), luonto (5,73 %) sekä majoitus (4,05 %).

Avoimissa palautteissa näkyivät muun muassa **talviaktiviteetit, ladut ja jääreitit, ravintola- ja muut palvelut, tapahtumat sekä paikallisten palveluiden saatavuus.**

Kehittämistarpeena nousi esimerkiksi ravintolapalvelujen saatavuus iltaisin.

Keskeiset johtopäätökset Lieksan matkailun kehittämiseen

1. **Luonto säilyy Lieksan matkailun tärkeimpänä vetovoimatekijänä.** Luonto oli selvästi yleisin matkustusmotiivi ja Koli tärkein yksittäinen kohteen valintaperuste.
2. **Kotiseutusuhde on alkuvuoden aineistossa poikkeuksellisen vahva.** Kiintymys kotiseutuun oli lähes yhtä yleinen kohteen valinnan syy kuin Kolin kansallispuisto. Tämä kertoo Lieksaan henkilökohtaisesti sitoutuneesta asiakaskunnasta.
3. **Uusintavierailijoiden merkitys on erittäin suuri.** Yli puolet tunsivat kohteen aikaisemman vierailun perusteella, ja paluuhalukkuus oli yli 92 %. Eri vuodenaikoihin kohdistuva uudelleenmarkkinointi tarjoaa tästä näkökulmasta huomattavan mahdollisuuden.
4. **Alkuvuoden matkailu perustuu vahvasti yöpymiseen.** Yli 71 % matkailijoista oli yöpyviä ja keskimääräinen viipymä yli neljä päivää. Tämä luo hyvän pohjan useamman päivän ohjelmille ja asiakkaan kokonaiskulutuksen kasvattamiselle.
5. **Helmikuu on alkuvuoden selvä huippukuukausi.** Talvikauden matkailussa on näin jo olemassa vahvaa kysyntää, jota voidaan tukea riittävällä aktiviteetti-, ravintola- ja palvelutarjonnalla.
6. **Koli–Lieksa–Ruunaa on vahva matkailullinen kokonaisuus myös talvi- ja kevätkaudella.** Koli oli ylivoimaisesti yleisin muu vierailukohde, mutta myös Ruunaa nousi vahvasti esiin. Joensuu toimii tärkeänä porttina alueelle.
7. **Juna on Lieksalle merkittävä kilpailutekijä saavutettavuudessa.** Raideliikenteen osuus oli noin 14 %. Junayhteyden yhdistäminen sujuviin paikallisiin jatkokuljetuksiin voisi vahvistaa erityisesti autottoman matkailun mahdollisuuksia.
8. **Asiakaskokemus on erittäin vahva.** Asiakastyytyväisyys oli 85,5 %, NPS yli 51 ja paluuhalukkuus poikkeuksellisen korkea. Tämä antaa vahvan pohjan suosittelulle ja uusintavierailuille.
9. **Paikallisten suhtautuminen matkailuun on hyvin myönteistä.** Matkailun nähdään tukevan yhtä aikaa työpaikkoja, palveluja, tuloja, kulttuuria ja alueen vetovoimaa. Enemmistö ei tunnistanut matkailusta näkyviä haittoja.
10. **Talvikauden palvelujen saatavuudessa on edelleen kehittämispotentiaalia.** Avoimissa palautteissa näkyvät talviaktiviteettien vahvuudet, mutta samalla tarve riittäville ravintola-, tapahtuma- ja muille palveluille myös iltaisin ja sesonkien eri vaiheissa.

Kokonaiskuvana Lieksa näyttäytyy alkuvuonna 2026 vahvasti kotimaisena, luontopainotteisena ja pitkän viipymän matkailukohteena. Koli toimii merkittävänä vetovoimatekijänä, mutta samalla kotiseutusuhde, Ruunaa, talviaktiviteetit ja Lieksan oma palvelutarjonta muodostavat tärkeän osan matkailukysynnästä. Erityisiä kehittämismahdollisuuksia ovat talvimatkailun vahvistaminen, Koli–Lieksa–Ruunaa-kokonaisuuden tuotteistaminen, uusintavierailijoiden hyödyntäminen, junaan perustuvien matkaketjujen kehittäminen sekä matkailijan kokonaiskulutuksen kasvattaminen pidemmän viipymän aikana.