

Juuan matkailijakyselyn keskeiset tulokset 1.5.–31.12.2024

Matkailijan profiili

Aineiston perusteella Juuan matkailu oli tarkastelujaksolla **täysin kotimaan matkailua**. Matkailijoiden keski-ikä oli **51,5 vuotta**, ja naisten osuus vastaajista oli selvästi miehiä suurempi: **naisia 72,8 % ja miehiä 26,0 %**. Suurin yksittäinen lähtöpaikkakunta oli **Joensuu**, jonka jälkeen korostuivat muun muassa Helsinki, Kontiolahti, Kuopio, Nurmes, Vantaa ja Lieksa. Keskimääräinen viipymä oli **4,12 päivää**.

Matkailijaprofiilissa **yöpyvien matkailijoiden osuus oli 44,4 %**, päiväkävijöiden 31,4 % ja paikallisten 24,3 %. Matkalle lähdettiin useimmiten puolison tai kumppanin kanssa (**43,1 %**), perheen kanssa (**25,3 %**) tai yksin (**17,7 %**). Ystävien kanssa matkustavien osuus oli noin 9 %.

Luonto on selvästi tärkein vetovoimatekijä

Matkan tarkoituksista ylivoimaisesti tärkeimmäksi nousi **luonto, 24,7 %**. Seuraavina olivat rentoutuminen (**12,0 %**), mökkiloma (**10,9 %**) ja sukulaisten tai läheisten tapaaminen (**10,4 %**). Myös harrastukset, tapahtumat, kiertomatkailu ja ostokset näkyivät vastauksissa.

Majoitus jakautui melko tasaisesti useaan vaihtoehtoon. Merkittävimpiä olivat:

- oma mökki tai muu yksityinen vapaa-ajan asunto **22,5 %**
- majoittuminen sukulaisten tai tuttavien luona **21,4 %**
- vuokramökki **19,6 %**
- hotelli **18,8 %**
- Airbnb tai vastaava **3,3 %**.

Huomionarvoista on myös matkailijoiden aiempi suhde alueeseen: noin **44 % ilmoitti tuntevansa kohteen aikaisemman vierailun perusteella**. Kohteen omat tietolähteet sekä ystävien ja tuttavien suositukset ja Facebook olivat seuraavia merkittäviä tietolähteitä. Tämä viittaa siihen, että Juuassa on paljon toistuvaa matkailua ja aikaisemmilla kokemuksilla on suuri vaikutus matkakohteen valintaan.

Matkailun määrä ja taloudellinen vaikutus

Salmi Platformin matkailudatan mukaan tarkastelujaksolla Juuassa kertyi noin:

45 855 yöpymistä,
27 189 päiväkäyntiä ja
73 044 käyntiä yhteensä.

Matkailu painottui erittäin voimakkaasti kesään. Erityisesti **kesä-, heinä- ja elokuu muodostavat selvästi suurimman osan tarkastelujakson matkailuvolyymista**, minkä

jälkeen kävijämäärät laskevat voimakkaasti. Keskimääräinen viipymä oli koko ajanjaksolla 4,12 päivää ja se oli kesäkaudella selvästi loppuvuotta pidempi.

Salmi Platform arvioi matkailun tuottamaksi matkailutuloksi noin **4,31 miljoonaa euroa**. Keskimääräinen kulutus oli **59 euroa henkilöä ja päivää kohden**. Päiväkävijöiden laskennallinen kulutus oli **105,88 €/henkilö**, kun taas yöpyvien matkailijoiden kulutus oli **31,21 €/päivä**. Mallissa päiväkävijöiden kokonaiskulutukseksi arvioidaan noin **2,88 milj. euroa** ja yöpyvien noin **1,43 milj. euroa**.

Kulutuksen rakenne eroaa päiväkävijöiden ja yöpyvien välillä. Päiväkävijöillä suurimmat menoerät olivat ostokset ja muut palvelut sekä ravintolat ja kahvilat, molemmat noin **23–24 % kulutuksesta**. Yöpyvillä matkailijoilla puolestaan **majoitus muodosti noin 40 % kulutuksesta**.

Huomio: euro- ja käyntimäärät ovat Salmi Platformin esittämiä matkailudataan perustuvia arvioita, joten niitä kannattaa käyttää ennen kaikkea matkailun mittakaavan ja kehityksen kuvaamiseen.

Juuka osana laajempaa matkailualueetta

Tulokset osoittavat erittäin vahvasti, ettei Juuka ole matkailijalle irrallinen kohde, vaan osa laajempaa Pohjois-Karjalan ja Pohjoisen Lakelandin matkakokonaisuutta.

Kysymykseen "*Missä muualla kuin Juuassa kävit matkasi aikana?*" vastasi 580 henkilöä ja vastauksia annettiin yhteensä 1 017. Matkailijoiden muista vierailukohteista:

Koli 32,6 %

Joensuu 15,6 %

muu Pohjois-Karjala **11,8 %**

Bomba **10,1 %**

muu Lieksa **6,6 %**

Ruunaa **3,2 %**

Tahko **1,6 %**.

Vain **10,6 % ilmoitti, ettei ollut käynyt missään muualla**.

Tämä on yksi aineiston kiinnostavimmista havainnoista. Erityisesti **Juuka–Koli-yhteys on erittäin vahva**, mutta matkailijoiden liikkuminen ulottuu myös Joensuuhun, Bomballe, Lieksaan ja muualle Pohjois-Karjalaan. Tulokset tukevat siten käytännössä alueellisten kiertomatkojen, reittien, yhteismarkkinoinnin ja matkaketjujen kehittämistä.

Saavutettavuus ja liikkuminen

Juuan matkailu on erittäin **henkilöautoriippuvaista**. Matkojen reiteistä noin **97 % tapahtui maanteitse** ja raideliikenteen osuus oli noin 2,4 %. Ajoneuvoista suurimmat ryhmät olivat:

- bensiiniauto **60,2 %**

- dieselauto **26,5 %**
- ladattava hybridi **4,7 %**
- sähköauto **3,3 %**
- juna **2,3 %**.

Keskimääräinen matkustusetäisyys oli **332 kilometriä**.

525 vastaajalta kysyttiin tärkeintä syytä käytetyn kulkuvälineen valintaan. Tärkein syy oli **matkan sujuvuus, 43,2 %**. Seuraavina tulivat matka-aika (**14,5 %**), vaihtoehtojen puute (**14,3 %**) ja sujuva liikkuminen matkakohteessa (**10,9 %**).

Tuloksissa näkyy siten kaksijakoinen saavutettavuuskysymys: auto koetaan toimivaksi ja sujuvaksi vaihtoehdoksi, mutta samalla **vaihtoehtojen puute vaikuttaa merkittävän osan kulkutavan valintaan**.

Kestävä liikkuminen kiinnostaa

Kun vastaajilta kysyttiin, millä tavalla he ensisijaisesti vähentäisivät matkansa hiilijalanjälkeä, **35,1 % valitsisi vähäpäästöisemmän kulkuvälineen ja 23,3 % käyttäisi julkista liikennettä**. Noin 20,8 % ei osannut sanoa, 13,4 % ei ollut asiasta kiinnostunut ja noin 5,9 % olisi valmis vapaaehtoiseen päästökompensatioon.

Tulos on kiinnostava suhteessa nykyiseen henkilöautovaltaisuuteen: kiinnostusta vähäpäästöisempiin vaihtoehtoihin löytyy, mutta käytännön matkaketjujen ja joukkoliikenneyhteyksien pitäisi tukea niiden käyttöä.

Matkailun hyväksyttävyys paikallisten näkökulmasta

Salmi Platformin **Social Indicator oli 80,68 %**, mikä kertoo kokonaisuutena varsin myönteisestä suhtautumisesta matkailuun.

Paikallisten vastaajien mielestä matkailun tärkeimpiä hyötyjä olivat erityisesti **palvelujen säilyminen (14,0 %)**, työmahdollisuudet (**10,4 %**), matkailun tuomat tulot (**9,2 %**) ja palvelujen kehittyminen (**7,3 %**). Myös alueen vetovoiman ja näkyvyyden paraneminen tunnistettiin hyödyiksi.

Haittoja koskevassa kysymyksessä kaikkein merkittävin tulos on, että **52,2 % katsoi, ettei matkailu aiheuta paikkakunnalle näkyvää haittaa**. Lisäksi 10,6 % ei osannut nimetä haittaa. Yksittäisistä ongelmista yleisin oli pysäköinti (**5,6 %**), minkä lisäksi mainittiin ympäristöön, roskaantumiseen, liikenteeseen ja muihin paikallisiin vaikutuksiin liittyviä asioita.

Asiakastyytyväisyys

Matkailijoiden kokemukset Juuasta olivat kokonaisuutena myönteisiä:

asiakastyytyväisyys 81,17 %

Comeback Satisfaction 86,68 %

NPS eli suositteluindeksi 21,55.

Myös avoimen palautteen sentimenttianalyysi painottui positiiviseen suuntaan. Palautteista **58,7 % luokiteltiin positiivisiksi**, 10,3 % neutraaleiksi ja 30,9 % negatiivisiksi.

Kokonaissentimentin indeksiksi muodostui **+23,94**. Palautteessa korostuivat erityisesti aktiviteetit, ilmapiiri, palvelut, ruoka ja liikkuminen.

Keskeiset johtopäätökset Juuan matkailun kehittämiseen

1. **Luonto on Juuan selvästi tärkein matkailullinen vetovoimatekijä.** Luontoon perustuvien tuotteiden, reittien, aktiviteettien ja sisältöjen roolia kannattaa edelleen vahvistaa.
2. **Juuka ja Koli muodostavat matkailijan näkökulmasta vahvan kokonaisuuden.** Kolilla käyminen osana Juuan matkaa on niin yleistä, että yhteisten tuotteiden, reittien ja markkinoinnin kehittämiseksi on selkeä kysyntäpohja.
3. **Matkailu on erittäin kesäpainotteista.** Kesä–elokuun ulkopuolisen kysynnän kasvattaminen on yksi selkeimmistä kehittämismahdollisuuksista.
4. **Matkailijat ovat suhteellisen varttunutta kohderyhmää ja naiset korostuvat aineistossa.** Samalla puolison kanssa matkustaminen on yleisin matkustusmuoto. Tämä kannattaa huomioida tuotteiden, sisältöjen ja markkinoinnin kohdentamisessa.
5. **Saavutettavuus perustuu tällä hetkellä lähes täysin henkilöautoon.** Julkisen liikenteen ja vähäpäästöisempien vaihtoehtojen kehittämiseksi on kuitenkin kiinnostusta, joten erityisesti matkaketjuissa Joensuu–Koli–Juuka–Bomba/Lieksa on kehittämispotentiaalia.
6. **Matkailuun suhtaudutaan paikallisesti varsin myönteisesti ja asiakastyytyväisyys on hyvä.** Matkailun koetaan tukevan erityisesti palvelujen säilymistä, työpaikkoja ja paikallistaloutta, eikä enemmistö paikallisista tunnista siitä näkyvää haittaa.

Kokonaiskuvana **Juuka näyttäytyy kotimaisena, luontopainotteisena ja vahvasti Koliin sekä muuhun Pohjois-Karjalaan kytkeytyvänä matkailukohteena. Suurimmat kasvumahdollisuudet liittyvät ympärivuotisuuden parantamiseen, alueellisiin kiertomatkatuotteisiin, palveluiden kaupallistamiseen sekä saavutettavuuden kehittämiseen.**