

그레이프시드가 효과적인 이유:

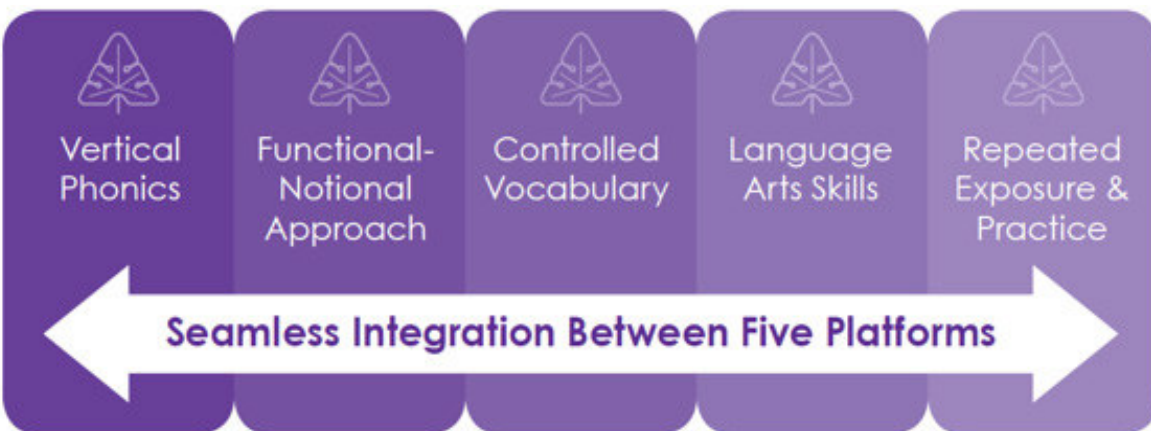
이론적 과학적 연구기반

영어학습자는 현재 미국학교에서 가장 빠른 속도로 증가하면서도 성취도가 가장 낮은 하위 학생집단이다(Olson, 2014). 2015년 12월 모든 학생의 성공을 위한 교육법(Every Student Succeeds Act, ESSA)의 통과로, 영어학습자의 성공에 대한 책임을 Title III에서 Title I로 옮겨 이런 경향을 인정했다. 이러한 변화에 따라 모든 학교는 본토 태생이 아닌 영어 구사 학생뿐만 아니라 영어학습자의 교육과 성공도 책임져야 한다.

연구에 따르면, 영어학습자의 성취 간극을 좁힐 수 있는 가장 큰 성공 예측인자 중 하나가 구어 구사력의 발전이라고 한다. 구어는 “문자해독능력의 토대이자 학습 수단으로 기능하기” 때문에 학교는 학생들의 구어 구사력을 발전시키는데 시간과 자원을 투자해야 한다(Fillmore & Snow, 2002).

그레이프시드(GrapeSEED)는 학교가 이런 투자를 할 수 있는 경로를 제시하는 혁신적인 교육과정이다. 그레이프시드는 규칙과 어휘 암기에 집중하는 전통적인 문법 기반 접근법에서 벗어나 구어 영어 능력을 발전시키기 위한 자연어 습득 접근법을 채택하였다.

그레이프시드는 신중히 통합된 다섯 플랫폼을 토대로 구축된 만큼 독특하다. 수직적 음성학(Vertical Phonics), 기능-개념 접근법(Functional-Notional Approach), 아이들을 위해 구체적으로 선별된 통제 어휘(Controlled Vocabulary chosen specifically for children), 구두 의사소통 능력 발달을 지원하는 언어 기술(Language Arts Skills that support the development of oral communication ability) 및 반복적인 노출과 연습 기회(opportunity for Repeated Exposure and Practice) 등, 그레이프시드는 이 다섯 가지 플랫폼을 의도적으로 모두 원활하게 통합하여 어린이가 구어 영어 구사력을 향상시킬 수 있는 최상의 방식을 제공한다.



수직적 파닉스 (Vertical Phonics)

수직적 음성학은 표음 문자와 그 각각의 소리를 기반으로 단어를 해석하도록 가르친다. 학생들은 수직적 음성학을 통해 한 번에 하나씩 그리고 빈도순으로 글자나 글자 조합의 모든 소리를 배우게 된다. 가장 자주 나오는 글자를 가장 먼저 배운다. 학생들은 표음 문자와 그 소리를 연결 짓는 법도 배우고, 표음 문자 조합을 통해 읽고 쓰는 법도 배운다. 또한 표음 문자를 자동으로 그 소리와 연결 지을 수 있을 때까지 표음 문자 플래시 카드로 연습하고, 텍스트 내에 있는 표음 문자를 알아보며 읽는 법을 배운다. 연습을 통해 처음 보는 단어를 해독하고, 읽는 기술을 발전시킨다.

기능-의사적 접근법 (Functional-Notional Approach)

그레이프시드는 의사소통 접근법과 신중하게 구성된 기능-개념들(Finocchiaro & Brumfit, 1983)을 기반으로 한다. 그레이프시드 교육과정에서는 의사소통 능력을 보장하기 위해 이 체계를 선택하였다. 따라서 이 체계는 모든 학문적 목표(즉, 음소와 음성학적 인식, 음성학, 철자 및 적절한 구문론)를 가르치는 재미있고 매력적인 환경을 제공한다.

학생은 재미있는 노래, 챗, 시, 빅 북, 활동 수행 및 이야기를 통해 상황 기반 대화, 정확한 시제사용, 적절한 불규칙 동사 활용 등을 배운다. 기능-개념 접근법을 통한 언어 습득은 유아가 모국어를 습득하는 방법과 같은 간단한 과정으로 진행된다. 아이들은 언어 표현을 듣고, 하나의 소리 또는 일련의 소리를 그 기능(소리가 달성하는 것)과 연결 짓는다. 아이들은 가장 기본적으로 필요한 기능을 재생산할 때까지 소리를 흉내 낸다. 개념을 이해하고 그것을 활용할 기회를 찾으면서 새로운 개념(뜻/아이디어)을 추가한다. 아이들이 단어나 문법적으로 만들어진 문장 목록을 암기하는 것만으로는 영어 구어에 능숙해지기 어렵다. 대신 학생들은 언어 기능 “견본”으로 배우며, 다양하고 적절한 방식으로 반복 사용되는 언어 기능 견본을 듣고, 여러 가지 다른 생각을 표현하기 위해 언어 기능 견본 내에서 개인적으로 개념들을 교환할 수 있는 자신감을 기르게 된다.

선정된 어휘 (Controlled Vocabulary)

그레이프시드의 초기 어휘 발달은 아동 친화적으로 진행된다. 이 학습 과정은 노래, 챗, 이야기 및 활동 수행 형태로 진행되기 때문에 재미있다. 학생들은 이 활동을 수행하면서 새로운 단어를 배우고, 새로운 단어를 정확하게 사용하는 법을 배운다. 유아는 새 단어에 여러 차례 노출되어야지만 그 단어를 재생산할 수 있다. 그레이프시드의 접근법은 새 단어를 소개하는 속도를 제한하고, 학생이 현재 학습 단계에서 가장 자주 사용해야 하는 단어와 표현으로 어휘를 한정시키며, 앞서 소개한 단어를 강화함으로써 이 요건을 충족시킨다. 예를 들어, 그레이프시드 유닛 1은 200개 정도의 고유 단어를 소개하고, 이후 이어지는 유닛은 각각 100개 미만의 단어를 추가한다. 학생들은 이 접근법을 통해 새로운 어휘학습을 너무 강조하지 않으면서 언어표현을 익힐 수 있는 시간을 얻게 된다. 여러 기존 연구에서는 학습자가 단어를 충분히 익히려면 여러 맥락에서 그 단어에 반복적으로 노출되어야 한다고 한다(Horst, Cobb, & Meara, 1998; Pellicer-Sanchez & Schmitt, 2010; Pigada & Schmitt, 2006; Rott, 1999; Waring & Takaki, 2003).

선정된 어휘 (계속)

학생은 그레이프시드를 통해 노래, 이야기, 활동 수행, 시와 빅 북과 같은 다양한 맥락에서 언어 패턴, 표현 및 언어를 습득한다. 제일 처음 어휘를 접했던 방식과 다른 방식으로 어휘에 노출시키면 학습이 더욱 강화된다. 학생이 직접 단어의 뜻과 여러 가지 용도를 검색할 때 관심도가 높아진다. 뿐만 아니라 독특하고 의미 있는 방식으로 언어를 사용하면 해당 언어를 기억하는 데 도움이 되며, 표현 수준에서 유창한 언어 구사를 하는 수준에 더 가까워질 수 있다. 표현력 차원에서 학생은 말이 되는 문장으로 생각과 단어를 만들어 독자적인 영어 소통을 한다.

쓰기 능력 (Language Arts Skills)

읽기, 철자, 문학 및 작문은 학생은 문어 및 구어 기술을 발달시킨다. 하지만 영어를 배우는 학생의 경우, 읽기와 쓰기의 기본을 구축하려면 엄청난 양의 언어습득이 필요하다. 따라서 그레이프시드는 대부분의 교실 수업 시간을 듣기와 말하기 기술에 할애하는 것으로 교육과정을 시작한다. 듣기와 말하기 능력이 발달하면서 이를 읽기와 쓰기로 발전시킬 시간을 점점 더 많이 제공한다.

반복 노출과 연습 (Repeated Exposure and Practice, REP)

REP 자료는 각 유닛용 학습지와 미디어 플레이어를 포함하는 쌍방향 앱으로 구성된다. 이와 같은 학습자료는 학생이 교실에서 배우는 구어에 추가적으로 노출시킨다. REP 자료는 집에서 연습할 기회를 만들어 학생의 구어 연습과 학습을 교실 밖으로 확장한다. 또한 적절한 수준에서 학생의 학습을 강화하고 확장할 수 있는 새로운 콘텐츠도 제공한다.

그레이프시드는 이 다섯 가지 플랫폼을 원활하게 통합하는 것 외에도, 이를 위해 자연어 습득 분야의 최신 모범사례를 활용하기도 한다.

자연어 습득 분야의 모범사례

언어학자이자 교육연구원인 Stephen Krashen(1985)은 제2 언어 습득을 방해할 수 있는 부정적인 감정 요인과 동기요인을 가리키는 “정서적 필터”라는 용어를 사용했다. 간섭은 언어습득과 생산을 둔화시키고, 왜곡하며, 방해하는 보이지 않는 필터와 같다. 간섭의 원인은 불안감, 자의식, 무료함, 곤혹감, 고립감 등이다. 정서적 필터가 높으면 학생은 스트레스를 받고, 자의식을 가지며, 따분해하고, 집중하지 못한다. 정서적 필터가 낮으면 학생은 자신감, 참여의식, 열정이나 흥분 또는 두 가지 모두를 느끼고, 그에 따라 교실에서 영어를 연습하고자 하는 의지를 갖게 된다. 정서적 필터는 교실 환경과 교사, 그리고 또래와의 상호작용을 통해 높아지기도 하고, 낮아지기도 한다. 최고의 교실 환경은 언어 사용을 장려하고, 실수를 학습 과정의 일부로 여기는 것이다. 교사나 또래와의 상호작용은 실수를 할 때조차도 즐거워야 한다.

그레이프시드의 정서적 필터 개념 적용

그레이프시드 교육과정에서는 다음과 같은 방식으로 정서적 필터를 낮은 상태로 유지한다:

- 그레이프시드는 학생의 관심을 끌고, 안전하고 즐거운 분위기를 만드는 흥미로운 자료를 이용한다.
- 학생의 영어 사용을 자극하기 위해 언어가 풍부한 환경을 이용한다.
- 그레이프시드는 진정으로 의미 있는 언어의 사용, 즉, 이야기, 챗, 활동 수행, 시, 빅 북 및 노래 등의 활동에 학생들을 참여시킨다.
- 교사는 그레이프시드를 통해 신속한 체크(Quick Check)라는 형성적 평가를 바탕으로 학생의 언어 습득을 모니터링한다. 매일 수업은 학생들의 주요 불안감과 스트레스 요인을 제거한다는 목적 아래 형성적 평가가 자연스럽게 통합되는 듣기, 말하고 쓸 기회를 풍부하게 제공한다.
- 아이들은 그레이프시드를 통해 말하고 쓰는 능력과 의지를 기르고, 이를 바탕으로 영어를 말하고 쓰게 된다. 말하기는 자발적으로 진행되며, 교사는 말하기를 장려한다. 학생은 유닛에서 진전을 보임에 따라 또래와 함께하고, 자연스럽게 챗, 노래, 질문 답하기를 한다.

학습 발달

그레이프시드의 목적은 구두 의사소통을 위한 영어 습득이다. 학생은 자연어 접근법을 통해 영어 청자에서 영어 화자로 바뀐다. 학습 시 학생은 교사의 말을 듣고, 교사의 제스처를 보며 말의 내용을 이해하려고 한다. 아이가 이해하고 나면 교사의 말과 제스처는 이해할 수 있는 정보가 된다. 즉, 학습자가 이해하거나 받아들이는 정보가 입력된다. 일단 교사가 무슨 말을 하는지 기본적으로 이해하고 나면 영어를 받아들이는 청자에서 영어 표현을 하는 화자로 변하기 시작한다. 그레이프시드 교사는 받아들이는 차원에서 표현하는 차원으로 학생을 변화시키기 위해 수용하는 차원에서 표현하는 차원에서의 체계적인 이전 즉, 학습 발달을 진행한다. 이와 같은 변화는 Duke and Pearson(2002)의 점진적 책임 이전(Gradual Release of Responsibility) 모델과 유사하다. 학생들은 아무 과제도 하지 않고, 교사만 모든 과제 책임을 수행하는 상황에서 교사는 아무 과제도 하지 않고, 학생들만 모든 책임을 수행하는 상황으로 이전되기 때문이다. 즉, 학생이 영어 청자에서 영어 화자로 전환하게 된다.

요약

그레이프시드는 수직적 음성학, 기능-의사적 접근법, 아이들을 위해 구체적으로 선별된 통제 어휘, 최적의 학습 시간에 통합된 언어 기술 활동 및 반복적인 노출과 연습 자료 등, 다섯 가지 중요한 플랫폼을 효과적으로 통합함으로써 영어 학습자를 위한 이상적인 학습 경험을 제공한다. 그레이프시드는 강력한 학습 발달을 통합하는 한편 정서적 필터를 낮은 상태로 유지하는 데 도움이 되는 자료와 전략에 초점을 맞추므로써 영어 구어 구사력 향상을 위한 견고한 토대를 제공하고, 이를 통해 영어학습자 학생들 사이의 성취 격차를 좁혀준다.

References

- Duke, N. K., & Pearson, P. D. (2002). Effective practices for developing reading comprehension. In A. E. Farstrup & S. J. Samuels (Eds.), *What research has to say about reading instruction* (pp. 205–242). Newark, DE: International Reading Association.
- Fillmore, L.W. & Snow, C.E. (2002). *What Teachers Need to Know about Language*. McHenry, IL: Delta Systems.
- Finocchiaro, M. & Brumfit, C. (2013). *The Functional-Notional Approach*. New York, NY: Oxford University Press.
- Horst, M., Cobb, T., & Meara, P. (1998). Beyond a clockwork orange: Acquiring second language vocabulary through reading. *Reading in a Foreign Language*, 11, 207–223.
- Krashen, S. (1985). *The input hypothesis: Issues and implications*. Harlow: Longman.
- Olson, L. (2014). *Meeting the unique needs of long term English language learners: A guide for educators*. Washington D.C.: National Education Association.
- Pellicer-Sanchez, A., & Schmitt, N. (2010). Incidental vocabulary acquisition from an authentic novel: Do things fall apart? *Reading in a Foreign Language*, 22, 31–55.
- Pigada, M., & Schmitt, N. (2006). Vocabulary acquisition from extensive reading: A case study. *Reading in a Foreign Language*, 18, 1–28.
- Rott, S. (1999). The effect of exposure frequency on intermediate language learners' incidental vocabulary acquisition and retention through reading. *Studies in Second Language Acquisition*, 21, 589–619.
- Waring, R., & Takaki, M. (2003). At what rate do learners learn and retain new vocabulary from reading a graded reader? *Reading in a Foreign Language*, 15, 130–160.

Further Reading

- Ahmed, A.I.M. (2013). The functional approach to second language instruction. *World Journal of English Language*, 3(1).
- Bailey, A.L., & Heritage, M. (2014). The role of language learning progressions in improved instruction and assessment of English language learners. *TESOL Quarterly*, 48(3), 480-506.
- Huda, M.E. (2013). A critical appraisal of CLT on grammar, and implications for ELT in Bangladesh. *Global Journal of Human Social Science Linguistics & Education*, 13(1).
- Krashen, S. (1988). *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Prentice-Hall International.
- Mitchell, R., & Myles, F. (2004). *Second language learning theories, second edition*. London: Hodder Arnold.
- Van Ek, J.A., & Alexander, L. G. *Threshold Level English, Council of Europe Modern English Project*, 1975.
- Wolf, M.K., Everson, P., Lopez, A., Hauck, M., Pooler, E., & Wang, J. (2014). *Building a framework for a next-generation English language proficiency assessment system*. ETS Research Report RR-14-34. Princeton, NJ: Educational Testing Service.
- Zhou, G. & Niu, X. (2015). Approaches to language teaching and learning. *Journal of Language Teaching and Research*, 6(4).