

CARU COMMV. Torhoutsesteenweg 2A/0502 8400 OOSTENDE
Erkend opleidingsorganisator FSMA



OPLEIDINGEN

FORMATIONS

CONSULTANCY

info@caru-commv.be

<https://www.caru-commv.be>

CARU OVERHEIDSOPDRACHTEN 2026

NIEUWSBRIEF APRIL 2026

BELGISCHE WETGEVING

In Staatsblad 31/3 aangepaste km vergoeding, en indexcijfers maart
BS 1/4/2026 bijdrage vermibdering werknemers social non profit

EUROPEES PUBLICATIEBLAD

De nieuwe Richtlijn tot harmonisatie van het insolventierecht

RECHTSPRAAK EUROPEES HOF

Perscommuniqué betreffende motivatieplicht bij de nationale weigering tot het stellen van een prejudiciële vraag

RECHTSPRAAK RAAD VAN STATE

Verlenen van een visum van de financieel directeur voor de datering van de ondertekening van het verslag van nazicht. Ondertekening volgt op het gegeven nazicht

FOD KANDESELARIJ

FOD BOSA aangepaste km Vergoeding april juni 2026

FOD ECONOMIE : INDEX MAAND MAART 26

ONS OPLEIDINGSAANBOD EN NOG BESCHIKBARE HANDBOEKEN

ZIE OOK <https://www.caru-commv.be> voor de vroegere nieuwsbrieven en themanummers

MASTERCLASS MEI. JUNI 2026 PRAKTIJKGERICHTE BENADERING VAN DE
RAAMOVEREENKOMST

VERDERE JAARPLANNING VAN DE MASTERCLASS SEMINARIES 2026

Ed. 04/2026 VEWA Copyright © 2026

PROF RUDI CLAEYS

CARU Comm.V.



CERTIFIED by F.S.M.A.

PROFESSIONAL DEVELOPMENT 2026 for
PUBLIC PROCUREMENT OFFICERS

Open opleidingsaanbod zie <https://www.caru-commv.be>

MASTERCLASS MEI JUNI 2026 PRAKTIJKGERICHTE BENADERING VAN DE RAAMOVEREENKOMST

26 MEI GENT
28 MEI HASSELT
4 JUNI MECHELEN

Inschrijvingsformulier en inhoud van het dagprogramma vindt u op p. 13 en 14 van deze
nieuwsbrief

BELGISCHE WETGEVING



BELGISCH STAATSBLAD.

BS 31/3/2026

**20 MAART 2026. - Omzendbrief nr. 764. - Aanpassing van het bedrag van de
kilometervergoeding - Periode van 1 april 2026 t.e.m. 30 juni 2026**

Indexcijfer van de consumptieprijzen van de maand maart 2026

Zie voor de details achteraan deze nieuwsbrief bij info: FOD BOSA en info FOD ECOBOMIE

BS 1/4/2026 bijdrage vermindering werknemers social non profit

23 MAART 2026. - Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector

Gelet op de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, artikel 35, § 5, A, eerste lid, en D, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 26 november 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, 12 december 2025;

Gelet op het advies nr. 2.469 van de Nationale Arbeidsraad, 16 december 2025;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies nr. 78.813/16 van de Raad van State, gegeven op 6 februari 2026, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State

Artikel 1. In artikel 2bis van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 13 september 2004 en laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 mei 2022, wordt paragraaf 2 aangevuld met een lid, luidende:

"In afwijking van het vorig lid, bedraagt deze vermindering 574,55 euro per werknemer en per trimester in 2026."

Art. 2. In artikel 6, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 31 mei 2023, wordt paragraaf 2/2 aangevuld met een lid, luidende:

"In afwijking van het vorig lid, wordt voor de werkgevers bedoeld in artikel 1, eerste lid, 1°, i), q), r) en s), het bedrag van de opbrengsten van de bijdragevermindering als bedoeld in § 2, eerste lid, per werknemer en per trimester vermeerderd met 178,89 euro in 2026."

Art. 3. Artikel 49 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 mei 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In afwijking van het vorig lid, worden de Fondsen, als bedoeld in artikel 35, § 5, C, 1°, van de wet van 29 juni 1981, opgericht voor een paritair comité als bedoeld in artikel 1, eerste lid, 1°, i), q), r) en s), per werknemer en per trimester vrijgesteld van de verplichting de bijdrageverminderingen integraal aan te wenden voor de financiering van bijkomende tewerkstelling ten belope van een bedrag van 334 euro in 2026."

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Art. 5. De minister bevoegd voor Werk en de minister bevoegd voor Sociale Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 maart 2026.

PUBLICATIEBLAD EUROPESE UNIE



**Europese
Unie**

Publicatieblad van de Europese Unie

Op ¼ werd onderstaande richtlijn ypt minimale harmonisatie van het insolventierecht gepubliceerd C 2026/799

Richtlijn (EU) 2026/799 van het Europees Parlement en de Raad van 30 maart 2026 tot harmonisatie van bepaalde aspecten van het insolventierecht (Voor de EER relevante tekst)

Deze richtlijn treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

ARRESTEN EUROPEES HOF VAN JUSTITIE



**HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE**

Perscommuniqué bij het Arrest van het Hof in zaak C-767/23

Een nationale rechterlijke instantie die in laatste aanleg uitspraak doet, moet altijd motiveren waarom zij weigert een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie

Zelfs indien een dergelijke rechterlijke instantie een beroep mag afwijzen met een verkorte motivering, moet zij in elk geval specifiek en concreet uiteenzetten waarom een van de uitzonderingen op de verwijzingsverplichting van toepassing is

In deze zaak moest het Hof zich erover uitspreken of het Unierecht verenigbaar is met de mogelijkheid die het Nederlandse recht aan een hoogste rechterlijke instantie biedt om een hoger beroep af te wijzen met een verkorte motivering. De Nederlandse wettelijke regeling dient ertoe met het oog op een goede rechtsbedeling de duur van gerechtelijke procedures te verkorten en deze rechterlijke instantie in staat te stellen meer tijd te besteden aan belangrijke zaken. Het Hof wijst op de fundamentele rol van de prejudiciële procedure in het algemeen en van de verwijzingsplicht in het bijzonder voor het gerechtelijke stelsel van de Unie, en herinnert er vervolgens aan dat een hoogste

rechterlijke instantie slechts in drie gevallen kan worden vrijgesteld van de verplichting om een prejudiciële vraag te stellen: als de aan de orde gestelde vraag van Unierecht niet relevant is, als de betrokken bepaling van Unierecht al door het Hof is uitgelegd of als die uitlegging zo voor de hand ligt dat daarover redelijkerwijs geen twijfel kan bestaan. Indien een hoogste rechterlijke instantie meent dat een van de drie uitzonderingen zich voordoet, moet zij haar weigering om zich tot het Hof te wenden in alle gevallen motiveren door specifiek en concreet uiteen te zetten waarom er volgens haar geen aanleiding is om prejudiciële vragen aan het Hof te stellen. Die rechterlijke instantie kan daarvoor de motivering van de lagere rechter in het betrokken geding overnemen, mits die heeft uitgelegd waarom de zaak onder een van de drie bovengenoemde uitzonderingsgevallen valt.

Een Marokkaans staatsburger wiens echtgenote en kinderen in Nederland wonen en de Nederlandse nationaliteit hebben, heeft in Nederland een aanvraag ingediend voor een verblijfsvergunning die geldig is voor het grondgebied van de Europese Unie. Nadat dit verzoek was afgewezen omdat hij al over een verblijfsvergunning in Spanje beschikte, heeft hij beroep ingesteld bij de rechtbank Den Haag, zittingsplaats Utrecht (Nederland). Nadat dit beroep eveneens was verworpen, heeft hij hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. De Raad van State is van oordeel dat het antwoord op de door de Marokkaanse staatsburger opgeworpen vraag over de uitlegging van het Unierecht duidelijk blijkt uit de rechtspraak van het Hof. Daarom is hij niet verplicht prejudiciële vragen te stellen en kan hij het geding met een verkorte motivering afdoen.

Deze mogelijkheid om een zaak met een verkorte motivering af te doen is opgenomen in de Vreemdelingenwet 2000. Zij weerspiegelt het door de Nederlandse wetgever gewenste evenwicht tussen het openstellen van hoger beroep in alle vreemdelingenzaken en de noodzaak om de Raad van State in staat te stellen zich te concentreren op vragen die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin moeten worden beantwoord.

In deze context vraagt de Raad van State zich af of hij uitvoerig moet motiveren waarom hij zich niet verplicht acht prejudiciële vragen aan het Hof te stellen. Daarom heeft hij beslist het Hof van Justitie om een prejudiciële beslissing daarover te verzoeken.

In zijn arrest herinnert het Hof er in de eerste plaats aan dat nationale rechterlijke instanties waarvan de beslissingen niet vatbaar zijn voor hoger beroep, gehouden zijn zich tot het Hof te wenden. Op die verplichting bestaan echter drie uitzonderingen: de opgeworpen vraag van Unierecht is irrelevant, de betrokken regel van Unierecht is al door het Hof uitgelegd, of het antwoord is evident.

Gelet op de fundamentele rol van de prejudiciële procedure in de rechtsorde van de Unie moet een dergelijke rechterlijke instantie, als zij beslist om zich op grond van een van die uitzonderingen niet tot het Hof te wenden, haar beslissing daarom in alle gevallen onderbouwen en dus specifiek en concreet, aan de hand van de omstandigheden feitelijk en rechtens, de redenen uiteenzetten waarom een van deze drie uitzonderingen van toepassing is.

Het feit dat een lidstaat een rechterlijke instantie toestaat een verkorte motivering te geven om een goede rechtsbedeling te verzekeren door de duur van gerechtelijke procedures te verkorten maakt daarvoor niet uit. Zelfs in die situatie blijft een hoogste rechterlijke instantie verplicht om specifiek en concreet uiteen te zetten waarom zij van oordeel is dat zij het Hof niet om een prejudiciële beslissing hoeft te verzoeken.

Een hoogste rechterlijke instantie kan in verband daarmee de gronden overnemen die door de lagere rechterlijke instantie in het betrokken geding in aanmerking zijn genomen, mits die lagere rechterlijke instantie heeft uiteengezet waarom zij heeft

geoordeeld dat de opgeworpen vraag van Unierecht niet relevant was, dat de betrokken bepaling van Unierecht al door het Hof was uitgelegd of dat deze uitlegging zo voor de hand lag dat er redelijkerwijs geen ruimte voor twijfel kon bestaan.

ARRESTEN RAAD VAN STATE



Raad
van State

**ARREST RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK XIV^e KAMER
nr. 265.750 van 13 februari 2026 in de zaak A. 238.164/XIV-39.582
VERLENEN VAN EEN VISUM VAN DE FINANCIEEL DIRECTEUR VOOR DE DATERING
VAN DE ONDERTEKENING VAN HET VERSLAG VAN NAZICHT
ONDERTEKENING VOLGT OP HET GEGEVEN NAZICHT**

Uiteenzetting van het middel

10. In een tweede middel voert verzoeker aan dat het visum van de financieel directeur van de verwerende partij dateert van 22 december 2022, terwijl het verslag van nazicht van de offertes pas op 23 december 2022 werd ondertekend. Het visum kan niet slaan op het verslag van nazicht van de offertes en is bijgevolg gebaseerd op een dossier dat niet alle documenten en stukken bevatte die nuttig en nodig waren voor het verlenen van een visum. Verzoeker verwijst ter zake naar de artikelen 117, eerste lid, 1^o, 266 en 267, van het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’ (hierna: het decreet van 22 december 2017).

11. In de memorie van wederantwoord antwoordt verzoeker op de repliek van de verwerende partij dat een ontwerp van verslag van nazicht tot twee maal toe is voorgelegd aan de financieel directeur, niet overtuigt. Een niet ondertekend verslag is geen verslag van nazicht: niet de datum van de ontwerpen is van belang, wel deze van ondertekenen. Het staat bijgevolg vast dat een visum werd verleend voorafgaand aan het ondertekenen van het verslag van nazicht.

12. In zijn laatste memorie stelt verzoeker dat volgens het auditoraatsverslag de financieel directeur het dossier kennelijk volledig heeft geacht. In die omstandigheden is

er geen noodzaak om daags nadien een verslag van nazicht te ondertekenen, tenzij het ontwerp en de ondertekende versie van elkaar zouden verschillen. Verzoeker gaat er bijgevolg vanuit dat het op 23 december 2022 ondertekende verslag van nazicht niet werd voorgelegd aan de financieel directeur, doch wel een andersluidend ontwerp op grond waarvan visum verleend werd.

Beoordeling

13. Het auditoraat besluit tot de ongegrondheid van het tweede middel op grond van de volgende overwegingen:

“21. Krachtens artikel 177, eerste lid, 1^o, van het [decreet van 22 december 2017] staat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid in voor, onder meer, ‘de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in artikel 266 en 267’.

Artikel 266 van het [decreet van 22 december 2017] luidt als volgt:

‘De voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom zijn onderworpen aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel directeur onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen in het kader van zijn opdracht vermeld in artikel 177, eerste lid, 1^o. Hij verleent zijn visum, als uit dat onderzoek de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis blijkt. Hij kan voorwaarden koppelen aan zijn visum. Als de financieel directeur weigert zijn visum te verlenen, of als hij er voorwaarden aan koppelt, motiveert hij dat.

[...]

Artikel 267 van het DLB betreft de situatie waarin de financieel directeur weigert een visum te verlenen.

De artikelen 266 en 267 maken deel uit van deel 2, titel 4 ‘De beleids- en beheerscyclus van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn’, hoofdstuk 3 ‘De ontvangsten- en uitgavencyclus’ van het [decreet van 22 december 2017].

[...]

22. Uit het administratief dossier blijkt dat het visum van de financieel directeur een eerste keer is gevraagd door de dossierbeheerder ‘voor de financiële verbintenis die volgt uit de ontwerpnotulen van het dossier, geagendeerd op 19.12.2022 betreffende [de betrokken overheidsopdracht]’. De financieel directeur beslist op 18 december 2022 dat het dossier niet kan worden beoordeeld en geeft daarbij de volgende motivering:

[...]. Vervolgens verleent de financieel directeur op 22 december 2022 het visum nr.

2022/135.^[...] Daarnaast wordt ook verwezen in de aanhef van de bestreden beslissing.

Het verslag van nazicht draagt in de hoofding de datum 15 december 2022 en is ondertekend door de ontwerper op 23 december 2022.

23. Daar gelaten de vraag of een niet-gekozen inschrijver de miskennis van artikel 266, eerste lid, van het [decreet van 22 december 2017] kan inroepen wanneer hij opkomt tegen een gunningsbeslissing, blijkt uit geen van de ingeroepen bepalingen dat de financieel directeur het vereiste visum slechts kan verlenen wanneer een (reeds) ondertekend verslag van nazicht voorligt. In dit geval heeft de financieel directeur het

aangevraagde visum een eerste keer geweigerd omdat prijsverantwoording niet was opgenomen in het dossier. Dat was wel het geval bij de tweede aanvraag. Op basis van dat dossier heeft de financieel directeur het dossier kennelijk volledig geacht en, met verwijzing naar de ingediende prijsverantwoording, het visum verleend. De verzoeker beroept zich in deze enkel op het feit dat de formele ondertekening van het verslag van nazicht nadien plaatsvond, maar voert niet aan dat het aan de financieel directeur voorgelegde dossier onvolledig of gebrekkig was waardoor de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen financiële verbintenis niet behoorlijk kon worden beoordeeld. 24. Het tweede middel is, zo al ontvankelijk, in elk geval niet gegrond.”

Uit geen van de aangevoerde bepalingen blijkt dat de financieel directeur het vereiste visum enkel kan verlenen wanneer een reeds ondertekend verslag van nazicht voorligt.

Verzoeker toont in de laatste memorie zijn standpunt niet aan dat uit de loutere omstandigheid dat het verslag van nazicht pas daags na het verlenen van het visum werd ondertekend, moet worden afgeleid dat een andersluidend ontwerp van verslag van nazicht aan de financieel directeur zou zijn voorgelegd.

De Raad van State ziet bijgevolg geen reden om het anders te zien dan het auditoraat en bevindt aldus, na eigen onderzoek, de redenering van het auditoraatsverslag bijvallend, het tweede middel ongegrond.

INFO

news.belgium

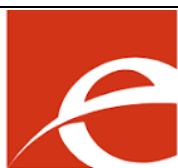


FOD Kanselarij van de Eerste Minister

20 MAART 2026. - Omzendbrief nr. 764. - Aanpassing van het bedrag van de kilometervergoeding - Periode van 1 april 2026 t.e.m. 30 juni 2026

Met toepassing van artikel 74 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, wordt het bedrag van de kilometervergoeding vastgesteld op 0,4327 euro per kilometer voor de periode van 1 april 2026 tot 30 juni 2026.

Met toepassing van artikel 3bis van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, ingevoegd bij de wet van 23 april 2015 tot verbetering van de werkgelegenheid, wordt het indexcijfer van de consumptieprijzen bepaald in het artikel 74, § 1^{er}, van het voormeld koninklijk besluit van 13 juli 2017 vervangen door de afgevlakte gezondheidsindex.



economie
FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

FOD ECONOMIE KMO MIDDENSTAND

INDEXCIJFER VAN DE CONSUMPTIEPRIJZEN VAN DE MAAND MAART 2026

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie deelt mee dat het indexcijfer van de consumptieprijzen voor de maand maart 2026, 101.84 punten bedraagt, tegenover 101.72 punten in februari 2026, hetgeen een stijging van 0.12 punt of 0.12% betekent.

De gezondheidsindex, zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (Belgisch Staatsblad 27.04.2015), bedraagt 101.63 punten voor de maand maart 2026.

De afgevlakte gezondheidsindex zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (Belgisch Staatsblad 27.04.2015), bedraagt 99.38 punten voor de maand maart 2026.

ONS AANBOD VOOR INTERNE OPLEIDINGEN in company OP UW MAAT UITGEWERKT

ALL-IN TARIEVEN GEDURENDE HET ACADEMIEJAAR 2025-2026

De opleidingen welke we op uw maat in uw instelling kunnen verzorgen, en dit zowel nederlandstalig als franstalig vindt u terug op onze website : <https://www.caru-commv.be>

Voor al deze seminaries voorzien we een **syllabus en power point** presentatie welke digitaal (gratis) ter beschikking worden geseld van de deelnemers.

De opgegeven prijzen blijven onveranderd van toepassing.

Aanvragen voor deze sessies kunnen **bij eenvoudige mail** gericht worden aan

info@caru-commv.be OF rudiclaeys@telenet.be met vermelding van de gewenste sessie en de

voorgestelde uitvoeringsperiode

De exacte uitvoeringsdata worden dan in gemeen overleg afgesproken.

U dient enkel eren passend lokaal te voorzien, wij zorgen voor laptop en beamer ter ondersteuning van de sessie

NOG BESCHIKBARE DOCUMENTATIE

LAATSTE EXEMPLAREN VOOR SNELLE BESLISSERS



HANDBOEK masterclass 2022 “ADMINISTRATIEF EENVOUDIGER STRUCTUREN VAN HET AANKOOPPROCES VIA INTERNE DELEGATIE ”

**1+1
gratis**

**HANDBOEK masterclass 2023 EERSTE DEEL
“ VIJF JAAR PRAKTIJK TOEPASSING WOO CAPITA SELECTA”**

AANSPRAKELIJKHEID MANDATARISSEN EN BESTUURDERS
VERPLICHTE RAMING PRIJSNAZICHT EN ABNORMALE PRIJZEN
CONTRACTUELE BEPALINGEN BIJ ONDERAANNEMING

Kostprijs : 30,00€. plus verzendingskost 20 €

Bestelling via mail aan info@caru-commv.be OF rudiclaeys@telenet.be met opgave van leverings en facturatieadres

HANDBOEK masterclass 2023 TWEEDE DEEL

“ VIJF JAAR PRAKTIJK TOEPASSING WOO SELECTIE EN GUNNINGCRITERIA”

**1+1
gratis**

**HANDBOEK masterclass 2024 DERDE DEEL “ VIJF
JAAR PRAKTIJK TOEPASSING WOO DE JUISTE KEUZE VAN GUNNINGWIJZEN
EN GUNNINGMETHODES EN PRAKTIJK VAN HET ONDERHANDELEN**

Kostprijs : 30,00€. I plis verzendingskost 20 €

Bestelling via mail aan info@caru-commv.be OF rudiclaeys@telenet.be met opgave van leverings en facturatieadres

HANDBOEK BIJ DE MASTERCLASS 2024 VIERDE DEEL “ VIJF JAAR PRAKTIJK TOEPASSING WOO: van administratieve ergernis naar performanter BESTEK”

Kostprijs : 50,00€. Inclusief verzending

Bestelling via mail aan info@caru-commv.be OF rudiclaeys@telenet.be met opgave van leverings en facturatieadres

**HANDBOEK masterclass 2025 BOEKDEEL 1
“ UW OVERHEIDSOPDRACHTEN IN UITVOERING”**



**HANDBOEK masterclass 2025 BOEKDEEL 2
“ UW OVERHEIDSOPDRACHTEN IN UITVOERING”**

Kostprijs : 30 €. + verzendingskost 20€

Bestelling via mail aan info@caru-commv.be OF rudiclaeys@telenet.be met opgave van leverings en facturatieadres

HANDBOEK masterclass OKTOBER 2025

“KAN JE ALS AANBESTEDER NOG AANKOPEN ZONDER HET FORMALISME VAN, EEN OVERHEIDSOPDRACHT ”

ostprijs : 30 €. + verzendingskost 20 €

Bestelling via mail aan info@caru-commv.be OF rudiclaeys@telenet.be met opgave van leverings en facturatieadres

INSCHRIJVINGSFORMULIER

**CARU MASTERCLASS 2026 Seminarierreeks erkend als
PROFESSIONAL DEVELOPMENT for PUBLIC PROCUREMENT OFFICER
PRAKTIJKGERICHTE AANPAK VAN UW RAAMOVEREENKOMSTEN
DINSDAG 26 MEI GENT VANDERVALK
DONDERDAG 28 MEI HASSELT HOLIDAY INN
DONDERDAG 4 JUNI MECHELEN VANDERVALK**

te mailen aan info@caru-commv.be of rudiclaeys@telenet.be

- INSCHRIJVING VOOR GENT**
- INSCHRIJVING VOOR HASSELT**
- INSCHRIJVING VOOR MECHELEN**

GEGEVENS DEELNEMENDE ORGANISATIE

Maatschappelijke benaming :

CURSIST:

Naam en voornaam:

E-mail :

FACTURATIE GEGEVENS:

Maatschappelijke benaming:

Straat en nummer:

Postcode en gemeente

KBO nummer

:

Bestelbonnummer

Het bestuur verbindt er zich toe het inschrijvingsgeld **ALL-IN** ten belope van **275,00 €** te betalen na ontvangst van de factuur en uiterlijk de dag van het seminarie.

In het tarief zijn zowel uw deelname aan de studiedag , de catering , als het Handboek en voorstel clausules in Word op digitale sleutel, **inbegrepen**

datum,

handtekening,

functie

DAGPROGRAMMA MASTERCLASS MEI JUNI 2026

PROGRAMMA

Vanaf 8u 30 **welkomstkoffie** Versgemalen koffiebereidingen, tea corner met verschillende soorten thee, sinaasappelsap & smoothie volgens seizoen. Yoghurt met granola, crackers van hazelnoot, rode peper of rozemarijn,... Voor wie het wat zoeter wil: ovenverse mini koekjes.

9.00 u. **Eerste sessie : Rappel van de algemene principes ,welke soort raamovereenkomst kies ik, hoe omschrijf ik al functioneel de opdracht**

10.30 u. **netwerkingspauze** Versgemalen koffiebereidingen, tea corner met verschillende soorten thee, sinaasappelsap, smoothie volgens seizoen, fruitwater met een variatie van gebakjes.

10.45 u. **Tweede sessie : hoe kies ik mijn deelnemers bij de gunning van de raamovereenkomst met aangepaste criteria**

12.30 u **Lunch** : Uitgebreid koud en warmbuffet met als afsluiter een dessertbuffet + frisdrank, water, koffie of thee

13.15 u. **Derde sessie** : de praktijk van de deelopdrachten met rechtstreekse gunning via rechtstreekse bestelbon, trapsgewijze gunning en andere methodes

15 .00 u. **netwerkingspauze** Versgemalen koffiebereidingen, tea corner met verschillende soorten thee, sinaasappelsap, smoothie volgens seizoen, fruitwater met een variatie van gebakjes.

15.15 U. **Vierde sessie: De raktijk van deelopdrachten met hernieuwde in concurrentiestelling via mini-competitie zonder administratieve overlast organisatie van het toepassingsveld en praktische opvolging van de uitvoering**

Einde studiedag 16 u 30 ...

PLANNING VAN DE VOLGENDE MASTERCLASS SEMINARIES 2026

22/9 regelmatigheidsnazicht nazicht en evaluatie van de offertes VANDER VALK GENT

24/9 regelmatigheidsnazicht nazicht en evaluatie van de offertes HOLIDAY INN HASSELT

1/10 regelmatigheidsnazicht nazicht en evaluatie van de offertes VANDER VALK MECHELEN

24/11 Onderhandelen in de praktijk VANDDER VALK GENT

26/11 Onderhandelen in de praktijk HOLIDAY INN HASSELT

03/12 Onderhandelen in de praktijk VANDER VALK MECHELEN

CARU Comm.V.



CERTIFIED by F.S.M.A.

**PROFESSIONAL DEVELOPMENT 2026 for
PUBLIC PROCUREMENT OFFICERS**